

CENAP

centrales erforschungsnetz
außergewöhnlicher phänomene

CENAP-REPORT

Nr. 96



Das war die Flugroute des
Meteoriten, der im Wech-
selgebiet verschwand
(Zeichnung:
Wolff Kieberl)

„UFO“ zische

Siehe Be-
richt auf
Seite 20-
23 in die-
sem CENAP
REPORT....

**„UFO-Alarm“ in der
Steiermark, in
Niederösterreich und
Salzburg: Hunderte
Menschen sahen den
Feuerball, der einen
Kondensstreifen
hinter sich herzog.**

- Schülerin fand ein
glühendes Objekt
- Untersuchung
durch Experten



Das ist das Stück, das glühend vom Himmel gefallen ist

9J/H2 1984

Hansjürgen Köhler · Limbacher Str. 6 · 6800 Mannheim 52
Telefon (06 21) 70 35 06

Werner Walter · Eisenacher Weg 16 · 6800 Mannheim 31
Tel. (06 21) 70 13 70
Postscheck Ludwigshafen Kto. 79082-673

AUF UFO-SUCHE

von Hansjürgen Köhler, CENAP-Staff



Noch bis Ende 1983 trafen bei CENAP verschiedene Meldungen über UFO-Beobachtungen ein, darunter auch folgender Fall. Dieses Ereignis ist der Lösung wegen her schon eine Besonderheit im allgemeinen UFO/IFO-Hergang/Gleichklang. Vielleicht verhilft dieser Bericht einigen UFO-Untersuchern zu neuen Erkenntnissen...

Auf UFO-Suche

Stadtsteinach. Auf der Suche nach einem unbekannten Flug-Objekt, es ist besser bekannt unter der Kurzbezeichnung UFO, war in der Nacht zum Montag (24.10.83) eine Streifenwagenbesatzung der Polizeiinspektion Stadtsteinach. Die Stadtsteinacher waren von der Einsatzzentrale Bayreuth in Marsch gesetzt worden, die ihrerseits ein Amtshilfeersuchen des Einsatzkommandos Coburg vorliegen hatte, da das unbekannte Flug-Objekt erstmals von

einem Ehepaar aus Mitwitz gesichtet worden war. Das Ehepaar hatte in Richtung Ochsenkopf sich aufeinander zu bewegend und wieder voneinander entfernende Lichter entdeckt. Da die Kronacher Polizei von einer Anhöhe von Gehölz aus tatsächlich so etwas wie ein UFO ausgemacht zu haben glaubte, wurden die Stadtsteinacher Polizisten als die vermeintlich näher daran befindlichen, gebeten, mit Ausschau zu halten. Die Stadtsteinacher rückten aus - zunächst zum Eichberg, nach Untersteinach und, weil von dort nichts zu sehen war, schließlich zum Sessenreuther Berg. Das UFO konnten sie freilich nicht entdecken...

Soweit also der Hergang des Geschehens laut der Hof'er FRANKENPOST vom 27.10.83. Dieser Bericht erreichte mich in der zweiten Dezemberwoche und so begann die Recherchenarbeit in Form von Telefonaten mit den betreffenden Polizeistationen, welche im Wortlaut wohl eher einer Film-Story gleicht.

Auf meine Nachfrage betreffs des Geschehens im Oktober erinnerte man sich gleich und leider konnten keine fliegenden Untertassen geboten werden. Laut Polizei-Pressesprecher fing das Ganze mit einem Anruf des Ehepaares K.an, worauf man die Kollegen der Streife aufmerksam machte, welche jedoch kein unbekanntes Flug-Objekt ausmachen konnten. Auf noch-

maligem Anruf aus einem Nachbardorfs, von einem Rentner, der ebenfalls einen "rot aufleuchtenden Körper" über dem Horizont beobachtet hatte, wurde die Hilfe der Kollegen der anliegenden Städte erbeten. Hieraufhin entwickelte sich eine regelrechte UFO-Suche in Form des Einsatzes von fünf Streifen-Fahrzeugen, deren Besatzungen versuchten den vermeintlichen Flugkörper in der angegebenen Richtung ausfindig zu machen. Aber dies stellte sich als wahre Geisterjagd heraus, keiner konnte den Flugkörper ausmachen, auch wenn die Beobachter ein Verschwinden des Körpers nicht bestätigt hatten, sondern im Gegenteil ein weiteres "Manövrieren" an der angegebenen Stelle meldeten! Dies veranlaßte die Polizeizentrale ihren Streifenwagen-Besatzungen auf genauere Beobachtung hinzuweisen. Hierbei kam nun erstmals von einer der 5 Mannschaften die Vermutung, das es sich hierbei um den FERNSEHTURM auf dem 'Ochsenkopf' handeln würde, dessen nächtlichen ANTIKOLLISIONSLICHTER den Eindruck vermittelten, als würde über dem 'Ochsenkopf' etwas fliegen. Da es sich hierbei aber nicht um einen neuen TV-Sendeturm handelte und man in der Umgebung sehr wohl den Fernsehturm kennen mußte, wurde von der Polizeizentrale jeweils ein Rückruf an die Beobachter vorgenommen, welche das Geschehen gemeldet hatten. In der Zwischenzeit meldeten auch die anderen vier Streifenwagen-Besatzungen den Verdacht an, das es sich hierbei NUR um den Ochsenkopf-Fernsehturm handeln könne, welcher als einziges Gebilde der Gegend mit roten Lichtern versehen ist und auch in dem Gebiet fortlaufend sichtbar sei. Schließlich blies die Einsatzleitung der Polizei die fieberhafte UFO-Suche ab, als sich abzeichnete, daß die Lichter wohl die Lampen des Fernsehturms auf dem Ochsenkopf gewesen sein mußten. Bei den Rückfragen der Polizei bei den Beobachtern, meinten diese auf die wohl einzige Möglichkeit angesprochen: "Was, das ist der Fernsehturm?" und "Jetzt, wo Sie es sagen, jaja, es blinkt ja immer noch!" Auf diese Kommentare konnte man sich nicht einmal mehr bei den örtlichen Polizeidienststellen einen Reim machen. Dieser Fall zeigt auf, welche an sich einfachen Dinge in unserer Umwelt, die wir unbewußt Tag für Tag wahrnehmen, nun bei Nacht doch die Mitmenschen ehrlich verunsichern können. Von einer mutwilligen Aktion der Bürger gegenüber der Polizei kann man wohl in diesem Fall kaum sprechen, doch zeigen sich hier gewisse unüberlegte, voreilige Handlungsweisen auf, die in UFO-Hysterie ausarten mögen. Doch sich irren zu können ist jedermanns Recht, auch in diesem UFO-Fall.

Und so bleibt scheinbar auch das Jahr 1983 ohne ET-Besuch über Deutschland, auch wenn man im vergangenen Jahr, den Presseberichten folgend, kurz vor einer Invasion (bei etwa 800 Beobachtungen pro Tag!) stand. Doch kehrten die UFO-Flotten scheinbar zurück an ihren Startplatz Küchenschrank und warten darauf, bis mal wieder ein neues Öffnen des Küchenfensters bevorsteht!

„UFO schoß 5 MIGs ab“

Sechs sowjetische MIG-Jäger haben im August letzten Jahres versucht, ein UFO abzuschießen. Fünf stürzten ab. Nur Leut-

nant Michael Anisomov (23) erreichte mit seiner schwerbeschädigten Maschine den Boden. Darüber berichtete jetzt der

russische UFO-Experte Dr. Eduard Naumow.

Die fünf MIG's wurden von eigenen Raketen vernichtet. Sie

explodierten Sekundenbruchteile nach dem Abschuß – offensichtlich von einer Strahlenwaffe des UFO's entzündet.

BILD ★ 24. Januar 1984

„Ufos“ waren Gasballons – Anzeige!

30 Anrufer meldeten bei der Polizei in Bad Tölz: „Wir haben ein Ufo gesehen!“ Es war rotglühend mit einem Feuerschweif. Jetzt kam raus: Beamtenanwärter Peter M. (23) ließ Gasballons mit Zeitzündern explodieren. Anzeige wegen Sprengstoffvergehens.

30. Januar 1984 ★ BILD

25jähriger baute Ufos

ap Bad Tölz. — Geheimnisvolle Lichterscheinungen am Nachthimmel und Explosionen in der Atmosphäre waren seit Beginn des Jahres Tagesgespräch in Bad Tölz. Jetzt kam die Polizei einem 25jährigen auf die Spur, der die vermeintlichen „fliegenden Untertassen“ aus Ballons gebastelt hatte, die er mit explosiven Gasen füllte.

Abendpost/Nachtausgabe
Montag, 30. Januar 1984

Spuk am nächtlichen Himmel von Bad Tölz

Luftballons als „fliegende Untertassen“

Polizei faßt 25jährigen Arbeiter, der die „Feuerbälle“ produziert hatte

BAD TÖLZ – Die Feuerblitze, die im Januar die Bevölkerung von Bad Tölz beunruhigt haben und an „fliegende Untertassen“ oder Ufos glauben ließen, hatten einen recht weltlichen Ursprung: Es handelte sich, wie die Ermittlungen der Polizei ergeben haben, um mit Gas gefüllte Luftballons, die ein 25jähriger Arbeiter vom Wackersberg aus in den Himmel steigen ließ.

Einwohner von Bad Tölz waren in den ersten Wochen des Jahres immer wieder von Explosionen geweckt worden. Über den nächtlichen Himmel bewegten sich nach lautem Knall Feuerbälle. Am Freitag durchsuchten Polizisten die Wohnung des 25jährigen ledigen Arbeiters, der in Bad Tölz im Gaststättengewerbe tätig war. In seiner Wohnung stellten sie Sprengstoffgemische, Zünder, Teile von Rohrbomben und einen Vorderladerrevolver sicher.

Umfangreiches Chemikalienlager

Wie sich herausstellte, befaßte sich der junge Mann bereits seit mehreren Jahren mit der Eigenproduktion von teilweise hochbrisanten Sprengstoffen. Er besaß ein umfangreiches Chemikalienlager. Die gefährlichen Stoffe füllte er

Von Günter Chall

Bad Tölz – „Ein Ufo ist über Bad Tölz explodiert.“ Das meldete ein erschreckter Einwohner der oberbayerischen Kreisstadt am Mittwochabend kurz nach 21 Uhr der Polizei. Die weithin hörbare Explosion des unbekannten Flugobjekts

unter anderem in Metallrohre, die er im Freien zur Explosion brachte.

Bei seiner Vernehmung sagte der Arbeiter nach Angaben des Landeskriminalamts, er habe sich in letzter Zeit auf „Himmelskörper“ konzentriert. Dazu sei er nachts auf den Wackersberg bei Bad Tölz gestiegen, habe Luftballons mit explosivem Gas gefüllt, sie mit Zeitzündern versehen und aufsteigen lassen. Nach einiger Zeit zerriß es die Gummihüllen und ein Feuerblitz jagte über das Firmament. dpa

Montag, 30. Januar 1984

Süddeutsche Zeitung

Mehr Abwechslung in das UFO-

Heißluftballon-Geschehen...

Zunächst glaubten die Tölzer noch an Wintergewitter. Aber nach der heftigen Detonation in der letzten Woche war die Verwirrung komplett.

Nachfragen bei Bundeswehr und NATO blieben ergebnislos. Aber Hinweise aus der Bevölkerung führten schließlich auf die Spur des „Phänomens“.

Zwei Tage nach dem großen Knall klingelten die Beamten an der Tür des 24jährigen Arbeiters Peter M. in Bad Tölz. Der Hobby-Bombenbastler gestand zerknirscht, Urheber der geheimnisvollen Explosionen gewesen zu sein.

„UFO-Blitz“ war

nur ein Jux

Gasballons mit Zeitzündern über Bad Tölz

(Ufo) am nächtlichen Himmel war der Höhepunkt einer Reihe unheimlicher Erscheinungen am Nachthimmel des Kurortes.

Jahrelang schon hatten geheimnisvolle Detonationen am benachbarten Wackersberg Polizei und Einheimische beunruhigt. Seit Jahresbeginn jedoch häuften sich rätselhaft Explosionen am Himmel.

AZ

Der Amateurchemiker hatte jahrelang hochbrisante Sprengstoffe gemischt und in selbstgebastelten „Bomben“ gezündet. Seine neueste Erfindung waren jedoch große, mit hochexplosiven Gasen gefüllte Ballons, die er mit selbstgebastelten Zeitzündern versah und in den Himmel steigen ließ.

Montag, 30. Januar 1984

Mysteriöse 'bangs' und UFO-Sichtungen? Das kennt man doch aus der Literatur...

haben wir hier eine Lösung gefunden, wer weiß?

Angesichts dieser Berichte wundert man sich noch...?

THE RENDLESHAM FOREST MYSTERY

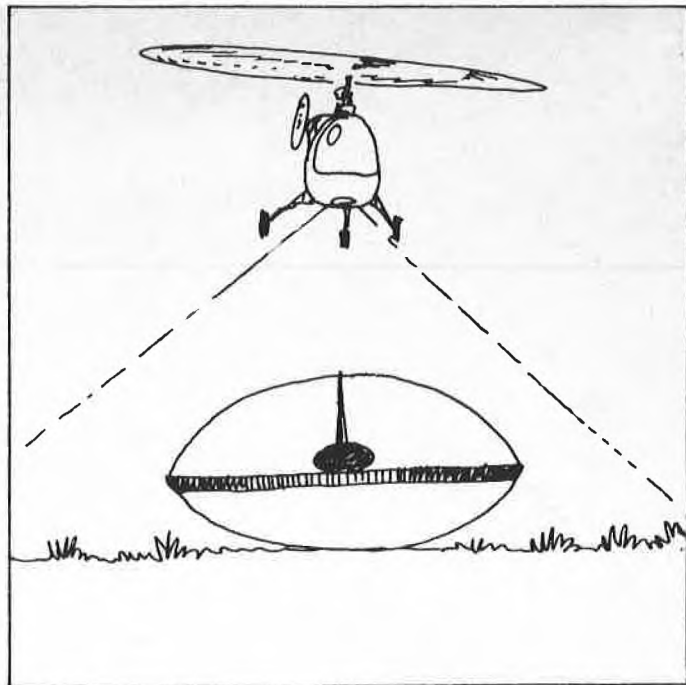
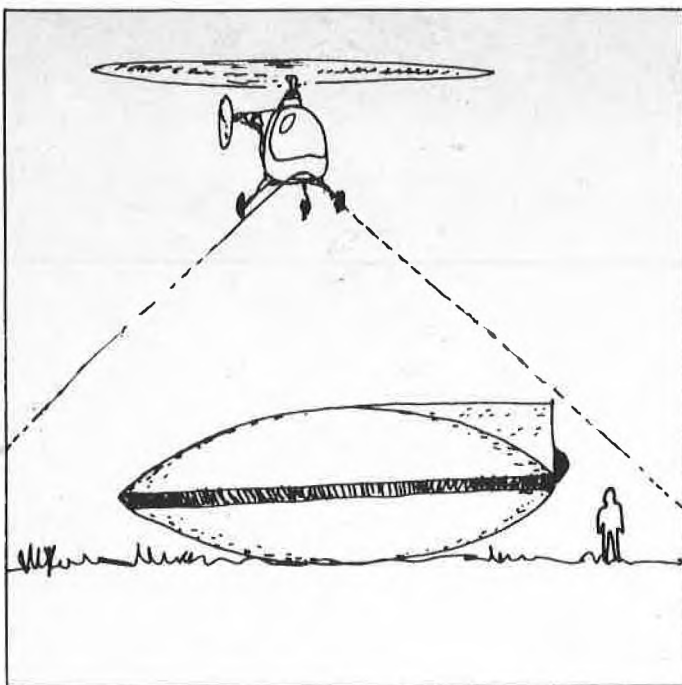
Jenny Randles

Fortsetzung aus CR Nr.95

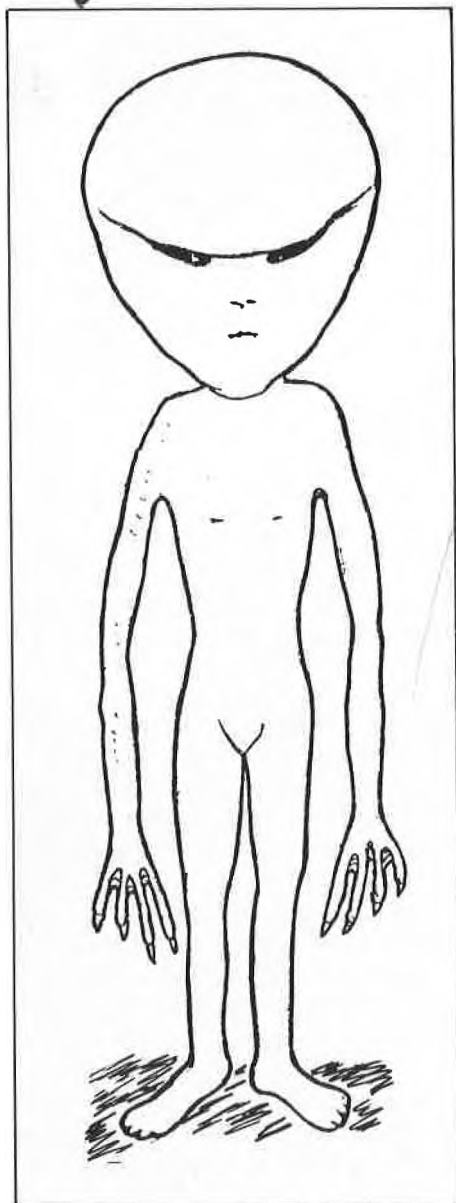
...Auf dem Rücksitz befand sich Brenda's 8jähriger Alsatian-Hund. Er wimmerte und plötzlich nach einer Weile hielt der Wagen an und der Hund beruhigte sich wieder. Die Frauen waren erschrocken. (Ich entdeckte einen kuriosen, synchronen verlaufenden Zufall - aber das ist eine andere Geschichte - und zwar das Brenda's Hund seit Geburt an einem Herzfehler leidet und periodisch Herzanfälle bekommt... dies mag die Ursache sein, warum sich der Hund wie wild gebärte bis er seine Medizin bekam. Dies mag oder mag nicht bedeutsam sein, aber sollte erwähnt werden, da es in dem Bericht fehlte.) Während Brenda die Wagenmaschine überprüfte - sie fand nichts defektes vor - sah Dot ein Haus am Rande des Waldes und ging hin um zu sehen, ob es bewohnt ist. Brenda wollte nun nicht allein zurückbleiben und versuchte den Wagen zu starten. Er arbeitete einwandfrei. Sie fuhr ihrer Kollegin hinterher. Im Haus sprach Dot mit zwei älteren Herren und Brenda schaltete sich ins Gespräch mit ein. Diese zwei Männer sagten, daß es große militärische Aktivitäten in den Wäldern während des vergangenen Monats oder so gab. Ihre Lichter im Haus seien ebenso einige Male ein und aus gegangen und der TV-Empfang wäre schlechter als normal gewesen. Sie wußten von einem UFO oder seinem "Crash" nichts. Sie fuhren so wieder aus dem Wald heraus auf ein verlassenenes Haus zu und sprachen mit einem Mann der einen weißen Wagen besaß, welcher dachte "wir überprüften die Tiersterbequote in den Wäldern", dies ist nicht so absonderlich wie es klingen mag, da die meisten Waldgebiete von Bedeutung regelmäßig so überprüft werden. Als sie aus ihrem Wagen ausstiegen begann er wieder kurz zu vibrieren und der Ölstand- und Zündmeßer gingen an und aus. Während die Frauen klar denken, dies sei wichtig, kann ich mich eher nur wundern darüber, da ein alter Wagen auf einer rauen Fahrbahn im Winter nicht bei der losen Verbindung zwischen Wagen und dem Terrain wackeln sollte. Nicht das ich viel über Wagen wüßte.

Eine Flut von Zeugen

Bis jetzt sind sich die Untersucher sicher, daß alle Zeugen die Wahrheit erzählten. Zudem fanden sie einige "namenlose" Personen, die ebenso ihre Beiträge lieferten. Hauptsächlich besteht diese Zusammenfassung aus Berichten die zuvor schon bekannt wurden und die Gerüchte von Begg und Oliver. Einige Berichte differenzieren von der vermeintlichen erste-Hand-Story die Brenda kurz nach dem Geschehen erfuhr und es muß berücksichtigt werden, daß es Zeugen gibt die mehr das wiedergeben was sie hörten, als das was sie selbst sahen. Einige der "Details" sind sicher durch Vorstellungen und immer wieder erzählten Geschichten entstanden. Ebenso muß man wissen, daß es Zeugen gibt die sich den Teufel um Anonymität scheren. Brenda sieht dies mehr im Licht des MOD und der Sicherheitsbelange durch die Affäre. So zeigen sich folgende Aspekte der drei verschiedenen Geschichten, primär kommen die Informationen von einem Airman der Basis und hiermit wird so-



Abbild der Wirklichkeit oder ufologische Phantasie-Vorstellung?



UFO-Absturz-Debatte

Im letzten Viertel Jahr der CR-Publikation widmeten wir uns besonders einem abenteuerlichen Aspekt der UFO-Frage. Stürzten FLIEGENDE UN-
TERTASSEN (Weltraumfahr-
zeuge unbekannter Her-
kunft) auf Erden ab und besitzen US-amerikani-
sche Militärs den absolu-
ten Nachweis hier? Diese



Leonard H. Stringfield

Frage ist für viele UFO-Interessierte zentraler Angelpunkt in der politischen Diskussion und des Ur-eigenen Weltbildes, Grund auch für die grundsätzliche Beschäftigung mit einem recht spektakulären und recht umstrittenen Phänomen unserer Kultur. Propagandisten dieser These sind UFOlogen wie Frank Scully, Dennis Pichilis, Leonard Stringfield, Charles Berlitz, William Moore und viele andere Prediger des UFO-Abenteuers. CENAP ist der Ansicht, daß diese Absturz-Debatte nurmehr eine aktuelle, medienpolitisch wirksame Erinnerung an die Öffentlichkeit ist, das es die UFOlogie noch gibt und eher Mittel zum UFO-Überzeugungszweck in der heutigen Zeit ist!

weit die Geschichte festgemacht: Bauer macht Bericht, Kommander und hochrangige Offiziere machen sich auf den Weg, UFO stürzt ab, wird aber repariert, Wesen werden gesehen, Strahlung und Hitze werden am nächsten Tag als Spuren festgestellt, Markierungen werden an Bäumen hinterlassen. Einige Aspekte bringen Unterschiede auf bzw es werden neue Elemente in diesen drei Erzählungen sichtbar: als das UFO aufstieg vom Boden, glühte es unterhalb hell auf und strahlte Hitze ab, das UFO stand auf drei Beinen, die jeweils 30 feet voneinander entfernt waren, das Gebiet war einige Tage lang abgesperrt und die darin verwickelten Leute bekamen erzählt, es habe ein Flugzeug-Absturz stattgefunden, wenn auch keinerlei Pressemitteilung oder sonstige Bekanntgabe hierzu erfolgte, über 2 Wochen nach dem Vorfall meldete der Farmer, welcher zuerst den Bericht abgab, das eine Kuh eingegangen sei und seine Lichter und das TV schwankten. Ihm wurde wieder gesagt, es sei ein Aircrash gewesen. Aber eine Quelle von Brenda teilte mit: "Es gab keinen Flugverkehr in dieser Nacht." Von diesen später errungenen Details aus scheint die Air-Crash-Story immer bestätigt zu sein, während andere Details eher ohne Substanz erscheinen und möglicherweise Phantasie sind. Dies scheint, wie auch immer, der Kernaspekt der Geschichte zu sein. Stellen wir fest, daß Geschichten wie der "EM-Effekt auf den Wagen" sowie das Beamte herbeikamen um die Radarbänder zu holen, in keinerlei Weise bestätigt sind.

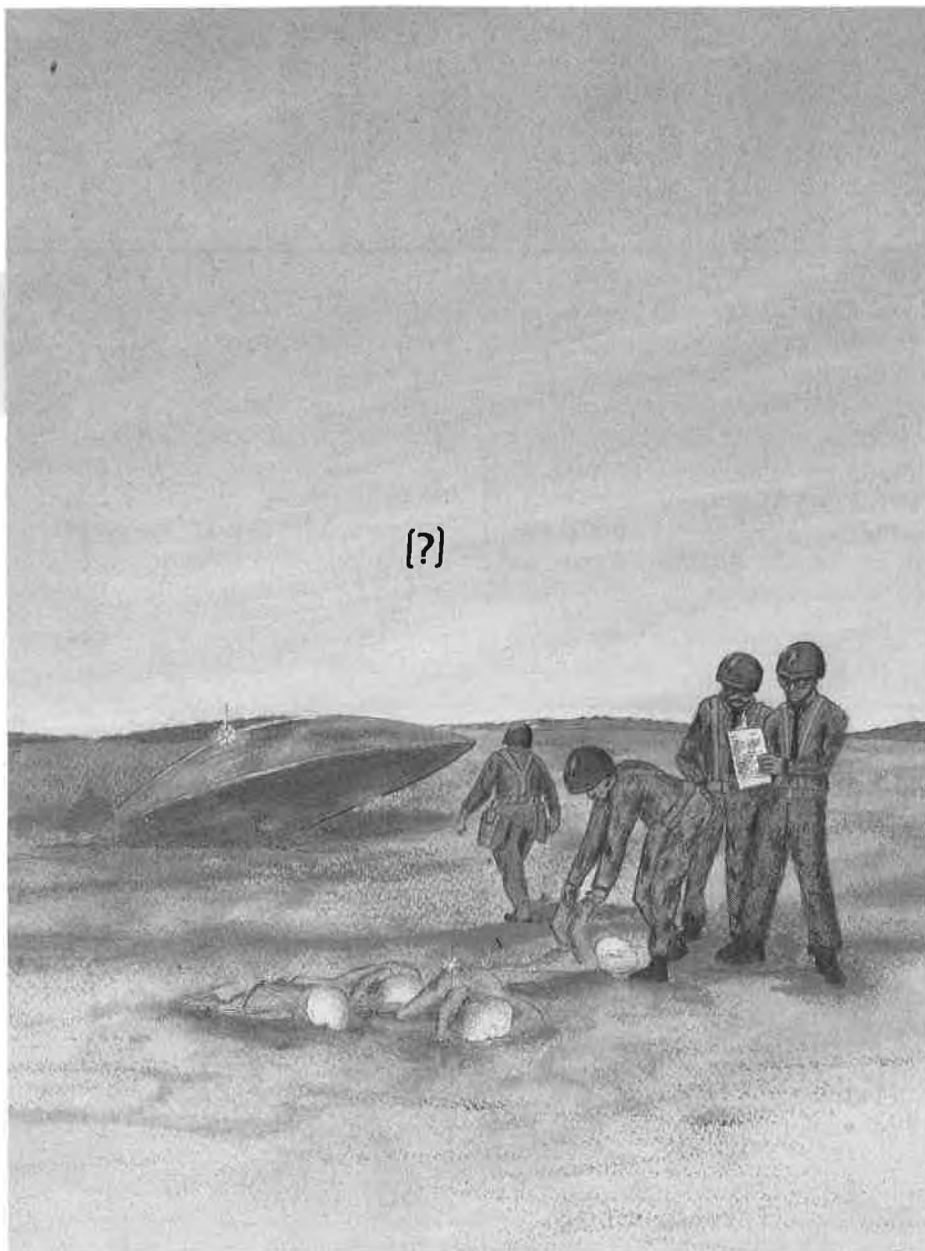
Rückkehr in die Wälder

Brenda und Dot kehrten in den Rendlesham Forest zurück, um die exakte Landestelle ausfindig zu machen, welche nun von einer anderen Quelle von der Basis genannt wurde. Sie befindet sich sehr nahe dort wo sie schon waren und wo sie vermeintlich den Wageneffekt erlebten. Der Platz war ein "beschränktes Gebiet" und der Eindruck bestärkte sich, daß es sich hierbei um Land der Basis handelte. Sie machten ein Schild mit der Beschriftung "BETRETEN NUR MIT ERLAUBNIS DES BASIS-KOMMANDANTEN, BENTWATERS" aus, wie auch immer, sie passierten dieses Gebiet um zum Forestry Commission Office zu gelangen und dort diskutierten sie den Fall mit zwei Waldaufsehern. Sie kannten einige Details, jedoch schienen sie nicht mit allen Informationen zu dem primären Gerücht versorgt zu sein. Die beiden Frauen erhielten die Erlaubnis den Ort des vermeintlichen Geschehens aufzusuchen, jedoch das Gebiet lag unter Schnee und so beschloßen sie noch eine Weile zu warten bis die örtlichen Gegebenheiten sich bessern würden. So machten sie sich auf den Weg um nach Zeugen zu suchen. Eine halbe Meile vom Wald entfernt trafen sie auf einen Bauern mit seiner Frau, welche beide leugneten irgendetwas gesehen zu haben, jedoch hatten sie davon gehört, daß ein UFO im Woodbridge-Land herabgekommen sei. Sie erzählten ebenso, daß kurz nach dem Vorfall sie von zwei Männern besucht wurden und sie wollten den Bauern sprechen, der dies zuerst gemeldet hatte. Die Frau des Bauern sagte im Gegensatz dazu, daß nur ein Mann zu ihnen gekommen sei. Die zwei Waldaufseher, mit

denen Brenda und Dot zuvor gesprochen hatten, sagten das bei ihnen ein Mann erschienen war und ihnen Fragen stellte, dies auf der Suche nach einem Bauer... dies geschah 2 Tage nach dem "Absturz". Sie hatten keine Vorstellung davon, wer dies gewesen sein könnte. Der Bauer und seine Frau sagten dem Mann, daß sie annehmen, das ein Flugzeug heruntergekommen sei. Der Mann kehrte nicht mehr zurück, er war in einem schwarzen Anzug gekleidet! Die Untersuch= er fanden den Bauern, er verweigerte ein Gespräch. Als sie ohne Ergebnis ab= fahren, "verfolgte er die Abfahrt ganz genau." Durch andere Quellen verfol= gten die UFOlogen nun einige andere Berichte, die zwischen dem 27. Dezember und 30.12. im Leiston-Gebiet bekannt wurden. Ein Mann in einem Pub erzählte ihnen, daß er ein helles Licht während dieser Zeit über dem Rendlesham Wald sah. Er nahm an, daß dieses Li= cht von einem Flugzeug stamme, wenn er auch leicht davon üb=errascht wurde, das es 20 Minu= ten lang an einer Stelle zu sehen war. Die Polizeidienst= stellen in Wpswich und Wood= bridge wurden kontaktiert. Brenda sagte: "Sie wissen de= finitiv irgendetwas", halten je= doch sich mit Auskünften zu= rück und erklärten, daß wir mit dem Basis-Kommandanten in dieser Angelegenheit sprechen müßten. So versuchte sie dort die örtlichen Zeitungen für ihre Sache zu interessieren. Das Leiston-Büro rief die Zen= tralredaktion in Ipswich an, dies noch während Brenda zu= hörte. Sie reagierte gar nicht darauf, wie sie es wohl normaler Weise gemacht haben würde und einen Journa= listen zur Recherche einsetzen, aber so sagte man nur: "Laßt es sein!" Brenda und Dot glauben, daß die Presse von der Weiterverfolgung des Falls absah, weil sie befürchtete Druck von den Behörden zu bekommen. Brenda's und Dot's zwei= ter Besuch im Wald fand am 24. Februar 1981 statt. Am 9. März riefen sie die Forstverwaltung wieder an und sprachen mit einem der zwei Beamten, die sie schon kannten. Er war dabei sehr abrupt und leugnete jegliches Wissen um den Vorfall! Durch einen Kontakt zur Forstverwaltung versuchten sie an Ort zu gelangen, aber ihnen wurde gesagt, daß "aus verschiedenen Gründen" dies nicht möglich sei. Das fragliche Gebiet brannte plötzlich bis zum Grund aus keinem ersichtlichen Grund nieder. Dies war am 26. Februar... zwei Tage nach ihrem



Wurden auf Wright-Patterson AFB die Trümmer von UFOs untergebracht...?



[?]

Besuch bei der Forstverwaltung. Paul Begg erzählte mir in London im Oktober 1981, das er immer wieder gegen einen Wall von Leugnungen anrennen muß, wenn er versucht irgendwelche Sachen zu überprüfen. Niemand versucht irgendetwas zusätzliches anzufügen. Ähnlich ist es bei Bob Easton, der BUFORA-Koordinator für Brenda's und Dot's Region, auch er muß gegen Leugnungen und fortgesetzten Abweisungen ankämpfen. Er erzählte mir: "Ich denke irgendetwas Wahres ist geschehen... aber jenseits davon komme ich nicht durch." Auf meinen Wunsch hin wollen er und Andy Collins nochmals das Gebiet besuchen.

Was ist die Erklärung? Ich weiß nun wie sich Berlitz und Len Stringfield (Sammler von original USA-

Crash-Stories für seine FSR-Serie) fühlen müssen. Ich bin sicher, daß Brenda und Dot die Wahrheit erzählten. Und ich respektiere ihre Gründe um die Zeugen anonym zu halten. Dies ist eine empfindliche Angelegenheit und es läßt sich noch etwas machen. Ich hoffe, wie auch immer, diese Leute sind bereit mit strikt ernsthaften Personen zu sprechen... und ich denke einige von ihnen werden es auch tun. Geschah ein UFO-Absturz? Betrachtet man die Vermutungen in diesem Fall ehrlich, so scheint es fast unglaublich zu sein, aber es verbleibt eine gute Möglichkeit der wahren Essenz in dieser Geschichte. Die ganze Sache hat sich entwickelt. So weit ich sehen kann, gibt es nur wenig Zweifel, daß irgendetwas sehr kurioses in dieser Nacht geschah, welches aus verschiedenen Gründen offiziell verdeckt wird. Das alles nur ein Gerücht sein soll, klingt unglaublich, zumal zu viele Leute erklärten, Dinge gesehen zu haben und sie fortwährend darüber berichten. Und wenn es Gerüchte sind, warum werden sie nicht denunziert... und warum wurden die Radarbänder vorenthalten? Nicht das Gerüchte alleine gut genug sind, um Radarschirme et-

was zeigen zu lassen. Eine abdeckende Geschichte erklärt, daß das abgestürzte Objekt ein Flugzeug war - vielleicht dank der Annahme des Bauern, das es ein solches war? Aber warum wird ein Flugzeug-Absturz im Wald verdeckt? Und was geschah mit diesem Flugzeug danach? Und warum wurden die Radar-Bänder beschlagnahmt? Die "Flugzeug-Absturz"-Geschichte mag ein effektiver Weg sein, um das Interesse niedrig zu halten. Und es gibt die Geschichte von einer Quelle, daß das abgestürzte Flugzeug besondere Waffen mit sich trug - daher die Strahlung? Aber wenn solch ein Absturz geschah - könnte dann nicht ein öffentlicher Aufschrei gegen solche "notwendigen" militärischen Entfaltungen sich auftun? Ich habe große Zweifel an der ethischen Einstellung zu einer solchen Sache, wenn dies wirklich die Antwort ist. Vielleicht wurde die UFO-Geschichte aufgebracht, um den Absturz zu verdecken? Aber es scheint einen anderen Weg zu geben. Das Flugzeug-Absturz-Gerücht erreichte die Bauern und Waldaufseher. Das UFO-Gerücht kam nur aus einer beschränkten Quelle. Wirklich, der UFO-Crash scheint die bessere Erklärung zu sein. Brenda Butler geht in ihrer Meinung mit mir überein: "Wir müssen eine offene Meinung haben. Es mag ein UFO gewesen sein... oder ein geheimes Experiment irgendeiner Art." Wir geben jedoch nicht auf.

Lord Clancarty wird auf Regierungs-Ebene für uns Ausschau halten. Rechtsanwalt Harry Harris überprüft die Legalität dieses scheinbaren cover-up von irgendetwas.

Brenda und Dot machen inzwischen bestimmt weiter...

Alle versuchen herauszufinden, was wirklich geschah. Wenn wir es können, werden wir es Sie wissen lassen.

Soweit also der FLYING SAUCER REVIEW vom Juni 1982. Es ist eine recht nebulöse Darstellung mit vielen Spannungseffekten und dem Flair des Geheimnis, die Jäger des verlorenen UFO-Schatzes sind unterwegs. Es darf uns nicht täuschen, daß dieser Bericht einen romanhaften Schreibstil besitzt und eher Unterhaltungswert als faktische Untersuchungsdaten in sich hat. In dieser Art sind vielerlei Gerüchte ufologisch verbreitet worden und werden allerorts geglaubt. Es ist die Darstellung "ein Zeuge" oder "möchte seinen Namen nicht genannt wissen", welche dafür sorgt, daß aus jener Geschichte 1982 nicht mehr als ein Gerücht wurde, wie es auch 1983 bei NEWS OF THE WORLD nicht anders zu sehen ist. Ein größerer Publikationsrahmen macht die Angelegenheit nicht ernsthafter und wahrhafter. Was ist mit den Informationen über einen etwaigen Flugzeug-Absturz? Ist die Woodbridge AFB eine Atomwaffen-Lagerstelle? Dies wird zu guter Letzt zwar alles schnell angerißen, aber richtig durchrecherchiert dargestellt eben nicht. Warum? Schon früh in diesem Fall (Mitte 1983) publizierte das amerikanische OMNI-Magazin entsprechende Lösungen, warum wurden diese für NEWS OF THE WORLD nicht ebenso aufgegriffen...?

Werner Walter, CENAP-Mannheim

Das „Ufo“ landet am Oblatterwall

Geplatztter Wetterballon der US Air Force kam aus großer Höhe

Von unserem Redaktionsmitglied Werner Mahlau

Die Sonne ist untergegangen, Dunkelheit breitet sich über Augsburg aus. Es ist Mittwoch, 18. Mai. Für AZ-Leser Rudolf Lederer ein ganz normaler Abend. Bis zu dem Augenblick, als der Angestellte des Römischen Museums von seiner Wohnung in der Blériotstraße aus eine merkwürdige Entdeckung macht: ein helles Ob-

jekt, das mal kürzer, mal länger zu werden scheint, schwebt über dem Alten Flugplatz. Um 22.20 Uhr ruft Lederer die AZ-Lokalredaktion an: „Ich habe ein unbekanntes Flugobjekt (Ufo) gesehen“. Zwei Polizeistreifen, die wenig später am Alten Flugplatz sind, können nichts entdecken. Außerirdische in Augsburg? Oder gar E. T. ?

In der Nacht von Mittwoch auf Donnerstag geschieht nichts mehr. Am Donnerstag — die Sonne will noch nicht so recht scheinen — tritt AZ-Fotograf Wolfgang Diekamp seinen Dienst an. Ein normaler Tag für ihn, er hat mehrere Termine in der Innenstadt. Der Weg führt ihn an der Oblatterwallstraße vorbei. Als Fotograf in Augsburg ist Diekamp seit Jahren darauf „geeeicht“, Veränderungen in der Stadt zu registrieren. Am Oblatterwall fällt ihm ein größeres Stück Stoff auf, das in einer Baumkrone hängt. Bei näherem Hinsehen stellt sich heraus, daß an dem Stoff ein weißes Kästchen mit einem Kantenmaß von etwa 20 Zentimetern hängt. Der Fotograf informiert Polizei und Redaktion, die Werksfeuerwehr der NAK birgt das unbekannte Objekt.

Für alles, was mutmaßlich von oben kommt, ist Oskar Kustermann, Luftfahrtsachbearbeiter der Polizeidirektion Augsburg, zuständig. Kustermann stellt fest, daß es sich bei dem unbekannten Flugobjekt vom Oblatterwall um einen Wetterballon der US Air Force handelt. Die Hülle des Ballons ist geplatzt, an ihrer Stelle befindet sich ein Fallschirm von etwa zwei Metern Durchmesser.

Die Frage, ob es sich bei der nächtlichen Beobachtung von AZ-Leser Rudolf Lederer um dieses „Ufo“ wie Ende April in Nürnberg, als auch ein Wetterballon für Aufregung gesorgt hatte, gehandelt haben könnte, schließt Kustermann nicht aus: „Wir hatten am Mittwoch Südwestströmung. Es ist nicht auszuschließen, daß der Wetterballon vom Alten

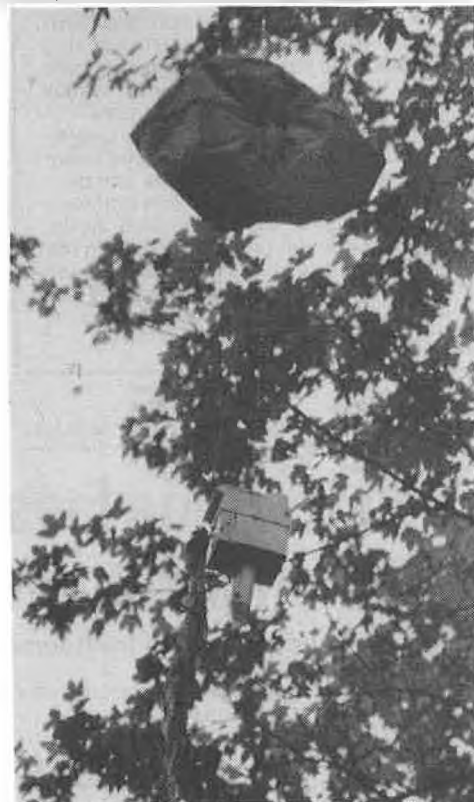
Flugplatz zum Oblatterwall getrieben worden sein könnte.“ Auch ein Sprecher der Flugsicherung in München-Riem, eine Stelle die mit Ufo-Beobachtungen Erfahrungen hat, bestätigt, daß ein herabsinkender Wetterballon nachts über einer Stadt aufgrund von Lichtreflexionen für ein UFO gehalten werden könnte. Mit Sicherheit aber war nicht festzustellen, ob das Ufo über dem alten Flugplatz mit dem Wetterballon identisch ist.

Sichere Informationen liegen daher nur über den Fund vom Donnerstag vor. Eine Aufschrift auf dem weißen Plastikkasten weist aus, daß es sich um einen Wetterballon der US Air Force handelt. Weiter geht aus der englischen „Inscription“ hervor, daß solche Ballone für Wetterbeobachtungen in großer Höhe eingesetzt werden. Nach der Erfahrung der Münchner Flugsicherung steigen diese Ballone, die einen Durchmesser von zehn bis 15 Metern haben, bis an den Rand der Troposphäre — der Wetterzone — auf, also bis zu 25 Kilometern. Von dort aus wird über einen kleinen Sender einer Bodenstation die Wetterlage mitgeteilt.

Bei der Army war zwar nicht zu erfahren, woher dieser Ballon stammt, doch geht die Flugsicherung davon aus, daß das Flugobjekt einen sehr weiten Weg hinter sich gebracht hat. Aufgrund der Wetterlage der vergangenen Tage vermutet man in München, daß die Air Force den Ballon entweder in Spanien oder Italien hat steigen lassen. Wenn der Ballon die Troposphäre verläßt, platzt er und sinkt an einem Fallschirm auf die Erde nie-

der. Denn immerhin wiegt das Plastikkästchen 1100 Gramm und könnte in freiem Fall beträchtlichen Schaden anrichten.

Der Ballon-Besitzer übrigens hat kein Interesse an dem Fund. auf dem Kasten steht geschrieben, daß der Finder damit machen kann, was er will.



In einer Baumkrone am Oblatterwall war der Wetterballon gelandet, der schon eine weite Reise hinter sich gebracht hat.

AZ-Bild: Wolfgang Diekamp

Die aktuelle Umfrage

Glauben Sie an Ufos?

Immer wieder tauchen Gerüchte über unbekannte Flugobjekte (Ufos) auf. Oft gibt es eine einfache Erklärung für diese Erscheinungen, aber manchmal stehen auch Experten vor einem Rätsel. Die AZ befragte Passanten auf dem Rathausplatz: „Glauben Sie an Ufos?“

Dieter Brenner:

Nein, ich glaube nicht daran. Mir erscheint das einfach zu utopisch. Da müßten doch viel zu viele Zufälle aufeinander treffen, damit überhaupt Leben auf anderen Planeten entstehen könnte. Schon auf der Erde waren ja sehr viele Zufälle zusammengekommen, bis zum Beispiel Saurier entstanden sind. Deshalb kann ich mir nicht vorstellen, daß ähnliche Vorgänge auf anderen Sternen ablaufen.



Erika Dempf: Ich weiß es nicht genau. Geben kann es so was natürlich schon, aber eigentlich will ich auch gar nicht dran glauben. Für mich klingt das irgendwie nach Gefahr. Vor ein paar Jahren war ich mal bei meiner Oma, da habe ich immer einen „Stern mit Antenne“ gesehen. Der Traum vom Ufo war bald vorbei, denn es war kein Ufo, sondern ein Satellit.

Wilhelm Leichtle: Da brauche ich erst Bedenkzeit. Ja, an unbekannte Flugobjekte glaube ich schon, aber an außerirdische glaube ich nicht. Bei den unbekannten ist es sicher nur eine Frage der Identifikation. Etwas anderes kann ich mir nicht vorstellen. Leben auf anderen Planeten halte ich dafür schon für möglich, aber dann in einem anderen Sonnensystem.



Erich Paulmichel: Nein, Ufos gibt es nicht. Meiner Meinung nach sind Ufos nur dazu da, die Sensationslust der Menschen zu befriedigen. Ich habe dafür auch eine wissenschaftliche Begründung: Die Nachrichtensatelliten können heutzutage

aus dem All jeden einzelnen Menschen aufnehmen. Warum sollten dann also ausgerechnet die Ufos nicht aufgenommen werden können. Die müßte man doch auch aufs Bild bringen, wenn es sie überhaupt geben würde.

Zahlreiche Augenzeugen sahen unbekanntes Flugobjekt

„Das UFO kam auf uns zu ...“

● Brodelnder Feuerball über Königsbrunn verschwand im Sternenhimmel

● Polizei: Vielleicht war es ein Ballon!

(in) AUGSBURG. „Schau mal hoch, ein UFO, was wollen denn die da“, bemerkte der 20jährige Oberwachmeister der Bayerischen Bereitschaftspolizei zu seinem 19jährigen Kollegen. Was die beiden während ihres Streifenganges zwischen Königsbrunn und Haunstetten als rot-gelb-weiß glühenden Feuerball, der sich flackernd in den Himmel bewegte, beschrieben, erlebte der 25jährige TÜV-Angestellte WILFRIED TRIEB noch viel dramatischer. Er wollte gerade seine 21jährige Freundin CLAUDIA nach Hause begleiten, als beide von der Ölbachstraße aus hinter einer angrenzenden Wiese dieses feuerfarbene in sich brodelnde UFO aufsteigen sahen. Es war kurz vor Mitternacht!

Totenstille — nicht mal die Grillen zirpten. WILFRIED TRIEB: „Das UFO schoß wie eine Leuchtkugel hoch, die Konturen dieses eher ovalen Feuerballs veränderten sich, er schien sich auf uns zuzubewegen.“ Wie gebannt starrte das junge Liebespaar auf dieses Phänomen am sommerlichen Nachthimmel. „CLAUDIA war völlig verstört“, erinnert sich WILFRIED TRIEB, der seine Freundin kurz allein gelassen hatte, um nach Hause in die Franz-Schubert-Straße zu spürten und ein Fernglas zu holen.

Auch Vater ANTON TRIEB bemerkte dieses außergewöhnliche Licht, das er als „glühende Holzkohle“ beschreibt. Sohn WILFRIED: „Es verschwand dann sehr schnell im Horizont und schien nach rechts oben ins All zu entweichen.“ Ein Ballon, so erklärt er, könne es nicht gewesen sein, schließlich habe er schon öfter einen Ballon aufsteigen „sehen und hören“. Sein unbekanntes Flugobjekt könne damit nicht verglichen werden. Vom nahegelegenen Baggersee konnten ebenfalls noch Dutzende von nächtli-

chen Badegästen das UFO am Himmel verfolgen.

Anders darüber die Polizei: „Wir glauben nicht an UFOS“, stellte der Pressesprecher des Polizeipräsidiums Schwaben, SIEGFRIED VOGT fest. Nicht identifiziert bleibt dieses Flugobjekt aber dennoch. Nach Ermittlungen der Polizei konnte nun ausgeschlossen werden, daß es sich um einen Wetterballon oder Nordlicht handeln könne. Die einzige Möglichkeit wäre eine sogenannte Montgolfiere — ein Ballon.

Aber: Eine Genehmigung über einen nächtlichen Ballonaufstieg liegt dem Luftfahrtamt nicht vor. Beruhigend fügt VOGT hinzu: „Wir versuchen, den Täter zu ermitteln.“

Dennoch, in dem Buch „Weltatmanach des Übersinnlichen“, erschienen im Heyne-Verlag, werden auch einige UFO-Begegnungen beschrieben. Darin heißt es auszugsweise über UFO: „Das typische Merkmal ist ein helles Licht von unbestimmtem Umriss — und von unterschiedlicher Farbe. Am häufigsten wird ein gelbliches Orange beobachtet, obwohl bisher keine Farbe des Spektrums völlig gefehlt hat. Das nächtliche Licht hat ein Flugbahn, die sich auf keinen Ballon, kein Flugzeug und kein natürliches Objekt zurückführen läßt.“

Vater ANTON TRIEB sieht die Angelegenheit realistischer: „UFO heißt ja noch lange nicht, daß es sich um etwas Außerirdisches handelt, es heißt ja nur nicht identifiziertes Flugobjekt.“



„Aus dieser Richtung kam das UFO auf uns zu“, beschreibt der 25jährige Wilfried Trieb. NEUE PRESSE-Foto: Nille



Gertrud Eberbach: Nein, ich halte das für zu unwahrscheinlich. Das wird es sicher nicht geben. An Kometen und abgesprengte Teilen von Planeten glaube ich schon, das gibt es sicherlich, aber UFos kann ich mir nicht vorstellen. Wenn es Leben auf anderen Planeten geben sollte, sind das sicher ganz andere Formen als bei uns. Aber ich glaube nicht, daß die auf die Erde kommen.

Interviews: Carolina Trapp
AZ-Bilder: Silvia Wiestner
Augsburger Allgemeine 20.5.83

Beide obigen Artikel entstammen der Heidelberger RHEIN-NECKAR-ZEITUNG. Auch BILD konnte sich dem Me-

Ufo über Ukraine

Moskau — Mehrere hundert Ukrainer sahen am 2. Dezember ein Raumschiff mit einem langen Feuerschweif. Sowjetforscher: Wahrscheinlich eine Luftspiegelung.

15. Januar 1984 ★ BILD

Freitag, 13. Januar 1984

„Sah aus wie ein Raumschiff“

Dienstag, 10. Januar 1984

Viele Menschen im nordwestlichen Minnesota sahen am Sonntagabend eine seltene Himmelserscheinung: Ein großer Meteor zog mit einem blauen Lichtstrahl und einem Knall, wie er beim Durchbruch der Schallmauer entsteht, über ihnen seine Bahn. Angestellte reifen bei der Polizei und der Feuerwehr an und fragen, was das Licht und der Knall zu bedeuten hätten. Bill Moegline, ein Lehrer für Astronomie an einer Hochschule, saß am Steuer seines Autos, als er den Lichtstrahl sah. Er meinte, ein Meteor sei beim Eintritt in die Atmosphäre verglüht. Ein anderer Beobachter des Phänomens sagte, der Himmel sei mehrere Sekunden lang taghell erleuchtet gewesen. Die Erscheinung wurde in einem Gebiet von 10 000 Quadratkilometern beobachtet. dpa

Meteor verglühte

Nr. 32 / 20. Jahrgang / 5. August 1983

neue presse

171 Flugzeug selber gebaut, aber der Pilotenschein fehlt

Amateurflieger löste sogar Ufo-Alarm aus

„Ufo-Alarm“ gab es Samstag nachmittag im Raum St. Stefan im Rosental, Steiermark. Von mehreren Personen wurde ein tieffliegender flugzeugähnlicher „Gegenstand“ beobachtet, der sich in südwestliche Richtung bewegte. Die Gendarmen spürten wenig später das vermeintliche Ufo auf.

Es war auf einem Feld bei St. Stefan gelandet. Der Pilot war in ein nahe gelegenes Haus gelaufen und zitterte beim Eintreffen der Gendarmen noch vor Kälte. Seither beschäftigen sich die Beamten des Postens St. Stefan sowie der Zoll und die Luftfahrtbehörde mit dem „Piloten“, dem 22jährigen, aus

St. Stefan stammenden und zuletzt in Bregenz wohnenden Betriebselektriker Helmut Pölzl.

Wie die Erhebungen ergaben, hat sich der junge Mann das offene Fluggerät, das eine Spannweite von 16 Meter aufweist und von einem Rotax-Motor angetrieben wird, selbst

gebaut. Die Schönheitsfehler allerdings: das Fluggerät war nicht typisiert, hatte weder Start- noch Landebewilligung, der Pilot besitzt keinen Flugschein, und mehrere Teile des Fluggeräts stammen aus dem Ausland.

WILFRIED JANTSCHNER ■

Diese UFO-Kuriosität publizierte der WIENER MORGEN KURIER am 12.12.83.

Kugelblitz im Flugzeug d. Sotschi.

Schreck in einem sowjetischen Flugzeug: Ein Kugelblitz drang in 1200 Meter Höhe in die Maschine ein, schwebte über die Köpfe der Passagiere — und verschwand. Nach der Landung fand sich je ein Loch im Bug- und Heckbereich.

Samstag, 14. Januar 1984

Abendpost/Nachtausgabe



Löste den UFO-Alarm mit seinem selbstgebastelten Flieger aus: Helmut Pölzl, 22

Als passende Ergänzung hierzu der folgende Text:

Was zeigen nun aber die Fotos der Forscher bei den so geheimnisvollen Kugelblitzen? Fehlanzeigen. Bis heute ist es noch nicht gelungen, eine dieser ominösen Leuchterscheinungen im Bild einzufangen. Begründung vieler Forscher: Es gibt gar keine Kugelblitze.

Was geschieht, wenn der Blitz eine fliegende Amsel trifft

Diesen Aussagen widerspricht, daß Hunderte von Augenzeugen von solchen Erscheinungen berichtet haben. Von Feuerbällen, die nicht nur draußen ihr Unwesen treiben und auf Dachfirsten entlangtanzen, sondern die auch durch Türen und Fenster oder Steckdosen in Gebäude eindringen.

Die Blitzforscher bleiben gegen-

über solchen Berichten reserviert. Daß Blitze beim Einschlag in eine nahe Stromleitung auch aus Steckdosen gewaltige Feuerstöße schleudern können, bestreiten sie hingegen nicht. Nur, als Beweis für die Existenz des Kugelblitzes fordern sie ein Foto und eine schlüssige physikalische Erklärung. Die konnten sie bei all den vielen Experimenten nicht finden. Elektrische Entladung in Kugelform — das reicht manchen schon verdächtig nahe an Ufologie heran.

Gerade diese despektierliche Meinung über den Kugelblitz ließ einen Forscher in den letzten Jahren nicht zur Ruhe kommen: Dr. Ernst Fischer vom Philips-Laboratorium in Aachen. Er suchte nach einem physikalischen Modell, das das Phänomen erklären konnte. Das erstaunliche Ergebnis seiner Überlegungen und Berechnungen: Leuchtende Kugeln können durch die Verbrennung

von in der Luft verteilten Kohlenstoffpartikeln entstehen, wenn sie durch Blitzschlag gezündet werden.

Fischers Gedankenmodell: Trifft ein Blitz einen knapp über dem Boden fliegenden Vogel, wird sein Körper durch Hitze und Druck schlagartig verdampft. Übrig bleibt neben Wasserdampf eine Wolke von feinen Kohlenstoffpartikeln. Diese verbrennen nach dem Erlöschen des Blitzes bei rund 1000 Grad und leuchten etwa zehn Sekunden, wenn Sauerstoff langsam in die Kugel eindringt.

Bei einem Singvogel, so die Berechnung, müßte ein Feuerball entstehen, der etwa einen Durchmesser zwischen 10 und 50 Zentimetern hat. Bei dieser Größe würde die Kugel auf der Stelle schweben, sie würde nicht nach oben entweichen oder ihre Form verlieren. Ob sie sich dabei so stark aufladen könnte, daß sie von anderen elektrisch geladenen

Gegenständen angezogen wird, läßt sich jedoch nach Auskunft des Forschers nicht sagen.

Soweit die ebenso plausible wie etwas makabre Theorie. Sollte sie sich eines Tages als richtig erweisen, kann man vorsichtigen Zeitgenossen nur empfehlen, bei einem Gewitter Türen und Fenster sorgsam zu schließen und den Wellensittich in den Käfig zu sperren. Dort ist er vor Blitzschlag sicher. Das entdeckte schon vor 150 Jahren der englische Physiker Michael Faraday. Bei seinen Experimenten konnte er beweisen: Wirksamster Schutz gegen Blitzschläge ist ein Metallkäfig, der alle Stromstöße ableitet.

Ernst Deissinger

PM. Nr. 8./83 PM. 45

PROF. DR. h. c.,
DR.-ING. E. h. HERMANN OBERTH
Ehrenvorsitz der DUIST

Ich nenne sie Uraniden



So unwahrscheinlich es auch anmuten mag, letztlich bleibt nur die Annahme, daß es sich um außerirdische Wesen handelt. Ich nenne sie Uraniden, weil sie von uns aus gesehen vom Himmel (griechisch: Uranos) herzukommen scheinen...

Doch diese Entfernungen wären kein unüberwindliches Hindernis. Schon wir selbst wären theoretisch imstande, den Alpha Centauri mit den heute bekannten technischen Mitteln zu erreichen. Für die Uraniden gibt es aber wahrscheinlich bessere Möglichkeiten, solche Entfernungen zu überbrücken...

Allem Anschein nach sind die UFOs eine Art Wächterposten, die bloß beobachten und berichten sollen, denn eine Menschheit, die geistig über unsere Erfindungs- und Forschergabe verfügt, aber politisch und moralisch auf unserer Stufe stehengeblieben ist, stellt eine Gefahr für den ganzen Kosmos dar...

Vortrags niedergeschrieben. Prof. Oberth bezog hier Position: "Ich möchte nun etwas zu Ihnen sagen, was vielleicht nicht allen gefällt. Zunächst kann ich Ihnen verraten, daß die Weltraumfahrt heute noch nicht zustande gekommen wäre, wenn ich nicht die Eigenschaft hätte, alles was ich erfahre zu überprüfen und ersteinmal als geborener Widerspruchsgeist denke, was läßt sich dagegen sagen. (Großer Applaus!) Ich möchte Sie deshalb

Mond als Ufo-Basis?

Die amerikanische Raumfahrtbehörde NASA hat nach Aussagen des spanischen Flugkapitäns Jose Antonio Silva Beweise für die Existenz von „unbekannten Flugobjekten“ (Ufos). Zu Beginn des II. Internationalen Kongresses für Ufologie in der spanischen Stadt Vitoria erklärte Silva: „Während einer der Mondlandungen hatte ich Gelegenheit, in der spanischen Satelliten-Bodenstation Presdenillas zu verfolgen, wie einer der Astronauten Houston die Ankunft von irgendwelchen Wesen oder Objekten mitteilte, die nach Angaben des Amerikaners schon am Vortag auf der Mondoberfläche gesehen worden seien.“ Der Direktor der Bodenstation habe ihn bei dieser Gelegenheit aus dem Kontrollraum gewiesen und ihm verboten, mit der Presse über seine Beobachtung zu sprechen. Ein anderer spanischer Pilot, Juan Ignacio Lorenzo der 22 000 Flugstunden hinter sich hat, berichtete auf dem Kongreß von der Beobachtung von drei Ufos bei einem Flug 1968 von London nach Alicante. Der in Ufo-Fragen spezialisierte spanische Journalist Juan Jose Benitez erklärte, nach seinen Recherchen hätten bislang 80 spanische Piloten Begegnungen mit Ufos gehabt. dpa

Rhein-Neckar-Zeitung, 19. Januar 1984

Prof. a. D. Dr. hc. mult.

Hermann Oberth

D-8501 Feucht, den
Postfach 1210
Tel. (0 91 28) 35 02

G E G E N R E D E

Vorwort:

Prof. Oberth ist als UFO-Interessierter Gelehrter 'Ehrenvorsitzender der DUIST' und publizierte dort sein Uraniden-Buch, ebenso war er Sprecher bei verschiedenen Kongressen der DUIST. Um seine Position verdeutlichen zu helfen, wollen wir zurück ins Jahr 1967 und zum UFOlogen-Kongreß in Mainz gehen, wo es aufgrund des Vortrags des NICAP-Mitglied und APRO-Repräsentanten für die Schweiz, Dr. Kauffmann, zur heftigen Diskussion kam. K. Veit und I. v. Jacobi reagierten völlig aufgebracht und intolerant, man könnte gar sagen Dr. Kauffmann wurde aufgrund seines überaus skeptischen

auch fragen: Sind wir eine religiöse Sekte?" Ein breites NEIN drang wie beim Kasperle-Theater aus der versammelten DUIST-Mannschaft! Doch weiter Prof. Oberth: "Oder sind wir ein Verein zur Erforschung der Wahrheit?" Nicht ganz so breit kann ein zögerndes 'Ja' aus dem Plenum. Prof. Oberth geht mit deutlich zitternder Stimme und wohlüberlegend in seinem Wort weiter und stellt die Forderung in den Raum, daß man Leute suchen sollte die mit dem Lügendetektor umgehen können um bei entsprechenden Meldungen die Zeugen zu überprüfen, ob sie das berichtete Geschehen auch tatsächlich glauben... Pause, dann ehrenhalber Applaus. "Über das UFO-Mausoleum im Weißen Haus weiß ich nix, das will ich gestehen" gibt Prof. Oberth in dieser erlauchten UFO-Runde zu Protokoll, einiges Gemurmel und ein paar Klatscher sind zu hören, die auch gleich verstummen unter dem bösen Blick der Nachbarn. Über diesen sehr interessanten Aspekt wurde NIE in den VV-Publikationen ausführlich berichtet und Zensur geübt! Wer imstande ist zwischen den Zeilen zu lesen, wird hier viel über Prof. Oberth erfahren haben, sodaß im Grunde ein Leerraum für den Suchenden besteht wie er nun diesen ehrwürdigen Herren einstufen soll.

Dies war der Grund warum am 31.12.1983 von Werner Walter an Prof. Oberth ein Schreiben gerichtet wurde, in welchen folgende Fragen formuliert werden konnten:

- 1.) Was ist für Sie persönlich UFO-Forschung?
- 2.) Denken Sie, daß es auf Mond, Mars und Venus hochintelligentes Leben gibt, welches dort sich entwickelte oder von unbekannten kosmischen Weiten dorthin gelangte und in 'Stützpunkten' lebt?
- 3.) Sie sind Ehrenpräsident der DUIST geworden und müssen damit die zahlreichen Kontaktlergeschichten aus aller Welt mitverantworten. Was sind Ihre Favoriten unter den Kontaktlern, welchen glauben Sie am meisten?
- 4.) Sie sind hochinformiert. Stürzten fliegende Untertassen auf der Erde ab und wer hat diese heute in Besitz?
- 5.) Haben Sie etwas an der DUIST auszusetzen oder ist die DUIST das beste Beispiel für eine UFO-Gruppe? Glauben Sie das bei der DUIST einige Dinge der Neu-Orientierung überantwortet werden müßten?

Hierauf antwortete Prof. Oberth am 5.1.1984 und gab bekannt, daß er ein Buch namens "Wählerfibel für ein Weltparlament" mit über 700 Seiten Umfang schrieb, seine Tochter Dr. Erna Roth-Oberth strich es jedoch stark zusammen. Hierin nun findet man die Niederschrift eines telepathischen Mediums und das Buch soll überraschend logisch sein. Ob es freilich diese Wesen wirklich gibt, weiß er so wenig wie sonst jemand. Möglicher Weise stammen die Niederschriften auch aus einer anderen Quelle. Dieses Buch wird auch nicht wegen der Mitteilungen über diese

hypothetischen Bewohner der fliegenden Untertassen veröffentlicht, sondern ~~wil~~ es einen politischen Inhalt hat, der auch aus einer ganz anderen Quelle stammen könnte. Leider sind diese Angaben recht nebelhaft von Prof. Oberth gemacht worden. Zu den Fragen antwortete er folgendes:

- 1.) Je besser jemand einen Wald kennt, desto weniger läuft er Gefahr, sich darin zu verirren, und je mehr die Menschheit weiß, desto geringer ist die Gefahr, daß sie in die Irre geht. Darum bin ich der Meinung, daß wir allen nachgehen sollten, was grundsätzlich denkbar ist.
- 2.) Bis jetzt habe ich allerdings noch nichts gesehen, was nur ein UFO und nicht auch etwas anderes sein könnte.
- 3.) Ich habe noch nie davon gehört, daß ein Ehrenpräsident für die Taten seines Vereins verantwortlich gemacht worden wäre.
- 4.) Ich bin nicht "hoch informiert", im Gegenteil, ich habe mir seit 9 Jahren alles vom Halse gehalten, was mit der UFO-Forschung zu tun hat. Wer hat Ihnen übrigens gesagt, daß ich Ehrenpräsident der DUIST bin? Ich wußte es bis jetzt noch nicht.
- 5.) Von Veit habe ich mich deswegen ein bißchen zurückgezogen, weil er mir für einen Vorsitzenden von einer Forschungsgemeinschaft nicht objektiv genug ist!

Auch mit diesem Schreiben, auch den Antworten gab sich W Walter nicht ganz zufrieden und fragte nochmals am 8. Januar 1984 nach und erhielt am 12. I. 84 wieder Antwort:

"Wenn ein Medium etwas schreibt oder sagt, so muß es aus folgenden Gründen nicht immer stimmen:

1. Es braucht nicht eine wirkliche mediale Übertragung zu sein. Es gibt auch Leute, die bei klarem Bewußtsein etwas schreiben, was sie sich selbst ausgedacht haben und sagen, es sei eine mediale Übertragung gewesen,
 - a) weil sie sich interessant machen wollen,
 - b) weil sie denken, daß man ihnen dann eher glauben wird.
2. Es gibt die sogenannten Foppgeister, das sind Wesen in der geistigen Atmosphäre, die sich diebisch freuen, wenn sie uns hinters Licht führen können und wir ihnen glauben.
3. Das Medium braucht mit seinen Nerven etc nicht in Ordnung zu sein und seine Mitteilungen sind dann so zu werten, wie etwa die Anzeigen verdorbener Meßgeräte.
4. Es können auch die Mitteilungen wohlmeinender Geister sein, die meinen, wir würden ihnen eher glauben, wenn sie sich nicht als das geben was sie sind.
5. Aus einer an sich richtigen Behauptung kann im Gehirn des Mediums etwas entstehen, was falsch ist, wie wir z.B. beim Traum auch nicht das zu erleben meinen, was in Wirklichkeit los ist.

6. Das Medium kann die Gedanken eines lebenden Menschen auffangen und wiedergeben. Wenn z.B. das Medium im angeblichen Auftrag der Uraniden schreibt, so ist damit noch nicht erwiesen, daß es die Uraniden wirklich gibt. Ich nannte diese Wesen nach einem Roman von Hans Dominik "Uraniden", weil sie von uns aus gesehen aus dem Himmel (lateinisch uranus) zu kommen scheinen.

Als ich z.B. meiner Schwägerin das Manuskript "Wählerfibel" zu lesen gab, sagte sie, daß sind ja deine eigenen Gedanken, die du ja oft genug vorher ausgesprochen hast.

Nun, ich weiß, daß das nicht alles meine eigenen Gedanken waren, aber es könnte sein, daß irgendwelche Niederschriften von Frl. Barbara Troll von anderen Leuten stammen. Warum sich Uraniden mit der Parapsychologie an uns heranwenden anstatt mit ihren UFOs bei prominenten Menschen vorzusprechen und ihnen auf normalen Wege sagen, was sie wollen, das weiß ich allerdings ebensowenig wie ein anderer Mensch."

Damit hoffen wir vom CENAP einige Lichtblicke in das Rätsel um Prof. H. Oberth gebracht zu haben. Die Beziehung zur DUIST ist also nicht so, wie man von einem "Ehrenpräsidenten" oder "Ehrevorsitzenden" annehmen sollte. Es hängt vieles schief im Hause Veit/DUIST womit Prof. Oberth nicht übereinstimmt, wenn er auch gerne als publikumswirksames Aushängeschild verwendet wird. So gesehen ist leider Prof. Oberth zur reinen Promotions-Figur geworden, der selbst leider nicht die Kraft aufbrachte sich kontra den DUISTiden zu stellen... auch daran wird eines Tages sein Wirken zu meßen sein.

CENAP-Mannheim

F I L M — N E W S

oder: Ein Leser antwortete doch...

Sie erinnern sich? Im CR 95 hatten wir innerhalb des Artikels "Das Rätsel vom Rendlesham-Wald" auf Seite 22 ein Foto aus einem UFO-Film gezeigt. Klaus Trippel aus Konstanz fand in dem Buch "Besucher aus dem All" von MUFON-CES-UFOlogie-Autor Adolf Schneider folgenden, ergänzenden Text: UFO-NIEDERGANG ÜBER DEM PAZIFIK

Ein Einwohner von San-Diego, Kalifornien, filmte an der Pazifikküste in der Nähe von Inglewood/Los Angeles ein ins Meer niedergehendes unbekanntes Flugobjekt. Die fast acht Meter Film, aufgenommen mit einer Super-8-Kamera der Firma Bell & Howell in der Nacht des 12. Januar 1972 gegen 18:30 Uhr Ortszeit, zeigen einen in das Wasser eintauchenden bzw. einfliegenden festen Körper mit einem Flugwinkel von etwa 47°. Seine Geschwindigkeit dürfte etwa 300 Kilometer pro Stunde betragen haben. Nach genauer Prüfung des Films durch Fotoexperten, die die absolute Echtheit des Streifen ergaben, erklärte Dan Hanlon, Leiter des Smithsonian Institutes in Cambridge, Mass., auf Befragen, daß es sich bei diesen Aufnahmen weder um Satellitenteile noch um Meteoriten handeln könne. CENAP-Mannheim

...zusammengestellt von Hansjürgen Köhler

Ein Mannheimer UFO-Forscher studiert seit drei Jahren Dokumente 'aus aller Welt

Keine Beweise für fliegende Untertassen

Mannheim (Eig. Ber./gpf). Seit drei Jahren führt der Einzelhandelskaufmann Werner Walter in Mannheim in seiner Freizeit eine lebhafte Korrespondenz mit Geheimdiensten, Polizeibehörden, militärischen Sicherheitsorganen und diplomatischen Dienststellen in aller Welt. Thema seines Briefwechsels ist die Frage, ob es irgendwo auf dem Globus einen Beweis für die Existenz außerirdischer Flugkörper gibt. Das Resultat seiner Freizeitarbeit faßte er nun so zusammen: „Bisher gibt es für den Besuch fliegender Untertassen auf der Erde keine ernsthaften Nachweise. Die sechs oder sieben Vorfälle von wirklich rätselhafter Natur sind in sich so verschieden, daß man aus ihnen keine ernsthafte Theorie irgendwelcher Art ableiten

könnte.“

Nachfragen des Mannheimer UFO-Forschers in Bonn erbrachten Fehlanzeigen: Bundesdeutsche militärische Nachrichtendienste oder andere behördliche Einrichtungen befassen sich nicht mit UFO-Erscheinungen. Um so umfangreicher dagegen war die Resonanz aus Amerika. Nach Angaben von Werner Walter wurden ihm nicht nur die Protokolle überlassen, die von der US-Luftwaffe von 1947 bis 1967 über UFO-Beobachtungen erstellt worden sind. Auch CIA und FBI sandten, auf Vermittlung der deutschen Botschaft, einige hundert Blatt Papier. Viele dieser Dokumente tragen den Stempel „Vertraulich“ oder gar „Geheim“. Allerdings sind sie älteren Datums, und ihre Geheimhal-

tungsfrist ist abgelaufen. In dem Papierberg, den der Mannheimer Kaufmann durchforstete, sind rund 12 000 angebliche UFO-Beobachtungen erwähnt. Prominentester Untertassenmelder war der frühere US-Präsident Jimmy Carter. Das von ihm gesichtete außerirdische Objekt konnte von Fachleuten einwandfrei als der Planet Venus identifiziert werden ...

Beim Studium der US-Papiere stieß Werner Walter auf einen Hinweis, wonach das kanadische Verteidigungsministerium jahrelang Meldungen über sogenannte „Nichtmeteorische Sichtungen“ sammelte. Auf Anfrage erhielt er von den Kanadiern tatsächlich vier Mikrofilme mit dem Text von vielen hundert Schreibmaschinenseiten. Zur Aus-

wertung dieses Materials auf einem Spezialgerät wurde die Hilfe der Universität Mannheim erbeten und gewährt.

Aus Rom erhielt Werner Walter ein sogenanntes „Spezial-Dossier“, in dem die italienische Luftwaffe über Jahre hinweg UFO-Sichtungen von Militärpiloten gesammelt hat. Die Flieger mußten ihre Wahrnehmungen ausführlich und korrekt auf vorgedruckte Fragebogen angeben. Kein Material, wohl aber ein Versprechen kam aus London. Das britische Königreich, so ließ der Militärattaché Ihrer Majestät wissen, werde die entsprechenden Geheimtresore erst im Jahre 1993 öffnen und dann selbstverständlich auch den deutschen UFO-Forschern Einblick in die Akten gewähren.

UFO-Boom prophezeit

Mannheim (gpf). In der ersten Januarwoche wird es massenhaft Meldungen über UFO-Erscheinungen geben. Diese „Prophezeiung“ stammt nicht von einem Wahnsager, sondern von der Mannheimer UFO-Forschungsgruppe „CENAP“, die seit einigen Jahren alle Berichte über unbekannte Flugobjekte registriert und überprüft.

Der UFO-Boom um den Jahreswechsel wurde seit vier Jahren regelmäßig beobachtet. Er hat einen einfachen, realistischen Hintergrund: Seit dieser Zeit gibt es im Handel sogenannte „Party-Gag“-Heißluftballons, die neben Raketen und Böllern in der Silvesterzeit losgelassen werden. Sie haben einen Durchmesser von zwei Metern und sind meist rot-weiß gestreift. Eine kleine Beleuchtungsanlage sorgt für geheimnisvolles Filmern im Innern des Flugkörpers. Das Steigenlassen dieser Papierballons muß den Flugsicherungsbehörden nicht gemeldet werden, weil sie eine Flughöhe von 500 Metern nicht übersteigen. Ihr Auftauchen, so die Mannheimer UFO-Forscher, wird auch um den Jahreswechsel 1983/84 wieder zu einer Flut von UFO-Meldungen bei den Polizeistationen führen.

Bruchsaler Rundschau, 2. I. 1984

Keine Ufos

Mannheim (dpe). Die Mannheimer Ufo-Forschungsgruppe CENAP erwartet vermehrt Meldungen über „Ufos“ (unbekannte Flugobjekte). Wie sie aber am Montag mitteilte, handelt es sich dabei um schlichte Mini-Heißluftballons, die als Neujahrsgruße aufgelassen wurden. Drei solcher vermeintlicher Ufos seien schon in Mannheim gesichtet worden.

„Ufos“ brachten nur Silvestergruße

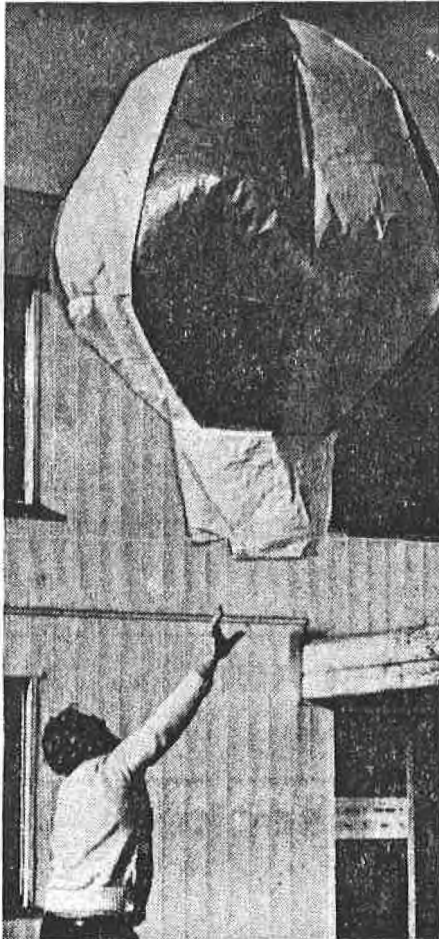
Mannheim (dpe). Die Mannheimer Ufo-Forschungsgruppe CENAP erwartet in den nächsten Tagen vermehrt Meldungen über „Ufos“ (Unbekannte Flugobjekte). Wie sie gestern mitteilte, handelt es sich dabei aber um schlichte Mini-Heißluftballons, die einen Durchmesser von zwei Metern haben und gern um den Jahreswechsel als Neujahrsgruße aufgelassen wurden. Die leuchtenden Ballons mit einem kleinen Brenner könnten bis 300 Meter hoch steigen. Drei solcher vermeintlicher Ufos seien am Neujahrstag schon in Mannheim gesichtet worden.

Abendpost/Nacht=
ausgabe, 3. I. 1984

Ruhr-Nachrichten, Bot=
troper Volkszeitung,
3. I. 1984

Neue westfälische, Bielefelder
Tageblatt, 2. I. 1983

Uhr bis 6:48 Uhr von Frau Regina Meyer für das Morgenmagazin gebeten wurde. Die hier abgedruckten Artikel sind nur ein Teil von mehreren Dutzend Meldungen in den deutschen Tageszeitungen.



EINEN BALLON STARTEN kann schließlich jeder. Wenn Sie wissen wollen, was es mit den UFOs am Kemptener Silvesterhimmel auf sich hatte, müssen Sie schon nebenstehenden Artikel lesen. Darin wird nämlich ganz zum Schluß erklärt, warum es zwischen fliegenden Untertassen und der abgebildeten Heißluftkugel eigentlich keinen Unterschied gibt. Bild: Peter Fritz

Von Außerirdischen keine Spur

Das UFO am Silvesterhimmel hat eine ganz natürliche Erklärung

Aufregung um E.T. war – nüchtern besehen – nur heiße Luft

KEMPTEN (pa). Das Rätsel um jenes geheimnisvolle Flugobjekt, das kurz nach der Jahreswende am Kemptener Nachthimmel gesichtet worden war, ist gelöst. Es handelte sich weder um einen Spionagesatelliten im Tiefflug, noch um einen Hubschrauber ohne Blinklicht und schon gar nicht um einen fliegenden Suppenteller in Festbeleuchtung. Das UFO war schlicht und einfach – etwas ganz anderes (Auflösung unten, sonst lesen Sie ja nicht weiter). Aber all denen, die den mysteriösen „Feuerball“ gesehen haben, können wir schon hier versichern: Sie sind keiner Sinnestäuschung erlegen, auch nicht in Hinsicht auf ihren vorhergehenden Alkoholkonsum.

Die Frage in der gestrigen AZ-Ausgabe, ob noch jemand das geheimnisvolle Ding gesehen hat (außer jenem Anrufer nämlich, der in der Neujahrsnacht versicherte, er sei stocknüchtern), hätten wir eigentlich umgekehrt stellen müssen. Nämlich so: Wer hat das Zweitfahrzeug des namhaften Außerirdischen E.T. nicht gesehen? Denn auf diese zunächst nur scherzhaft gemeinte Frage hingingen – die Redaktionssekretärin drohte am frühen Nachmittag entnervt mit Kündigung – zahlreiche Anrufe von Auch-Augenzeugen ein.

Interessant (nicht zuletzt für Juristen, die sich immer wieder mit der Glaubwürdigkeit von Zeugen zu befassen haben), was die Leute alles gesehen haben (oder gesehen haben wollen). Für die einen war es ein glühender Feuerball mit einer Art hellem Heiligenschein drum herum. Andere sichteteten ein Dreieck, außen rot, innen ganz hell. Mal flog das Ding von West nach Ost, mal von Süd nach Nord, mal von Südsüdwest nach Nordnordost. Und während die einen eine affenartige (um nicht zu sagen: Perschimgmäßige) Geschwindigkeit registrierten, hatten viele eher den Eindruck gemütlichen Schwebens. „Wie ein Weltraum-Zeppelin in einem Zukunftsroman von Jules Verne“, formulierte trefflich ein belesener Beobachter.

Wie recht er doch hat und wie richtig all jene liegen, die das rätselhafte Flugobjekt

als „eine Art beleuchteten Ballon“ beschrieben. Dann genau das war es: Ein etwa mannshoher Heißluftballon aus Seidenpapier, den ein Duracher gegen 0.20 Uhr am 1. Januar auf die Reise geschickt hatte. Die Hülle dieses UFOs, das nun kein unbekanntes mehr ist, wird durch die kleine Flamme in einer Wachspanne aufgebläht, die unter dem Ballon hängt. Das Feuerchen gibt ihm Auftrieb (bis über 2000 Meter) und bei Nacht das Aussehen einer fliegenden Untertasse mit Festtagsbeleuchtung. Die Flugrichtung bestimmt allein der Wind, weshalb es durchaus möglich ist, daß das UFO in der Silvesternacht mal auf dieser und mal auf jener Route gesichtet wurde. Übrigens kann das Ballöchen eine Nutzlast bis zu 800 Gramm tragen. Ob das für ein grünes Männchen reicht?

Ein Scherzartikel der neuen Art also, der sich von den üblichen Silvesterknallern etwas abhebt. Oder doch sehr deutlich, wie die unerwartete Leser-Reaktion beweist. Zumal der Duracher Scherzbold nicht nur einen, sondern sogar zwei Ballone steigen ließ, und ein Dietmannsrieder auch noch einen dritten gleicher Machart. Was aber sonst noch, dreieckig oder schneller als ein(e) Phantom, in der Silvesternacht am Kemptener Himmel unterwegs war, das können nur E.T. und die grünen Männchen wissen, sofern sie zu der Zeit nicht auch blau waren.

ALLGÄUER ZEITUNG, Kempten, am 3. Januar 1984. Das erste 'UFO' des Jahres '84

Wetterballon flog mit 100 Stundenkilometern über Österreich

Alarm um unbekanntes Flugobjekt

War es der österreichische Hiltparadenstürmer „Codo“, der zwar nicht im Sauseschritt, aber immerhin mit rund 100 Stundenkilometern durchs „All“ düste? – Vor dieser nicht leicht zu lösenden Frage stand man Mittwoch früh in der Flugverkehrskontrolle in Wien-Schwechat, als plötzlich ein unbekanntes Flugobjekt am Radarschirm auftauchte.

Um es vorwegzunehmen: „Codo“ war es sicher nicht, wohl eher ein Wetterballon, der um genau 5.50 Uhr die Flugkontrollen in helle Aufregung versetzte. Zu diesem Zeitpunkt wurde nämlich das UFO erstmals über dem Dreiländereck Österreich – Jugoslawien – Italien mittels Radar in Wien-Schwechat geortet. Dann schwebte es in nordöstliche Richtung weiter. Um 6.15

Uhr war das Flugobjekt südwestlich von Zeltweg (Obersteiermark), um 6.35 Uhr im Raum Leoben, und um

VON PETER RIEDLER

genau 7.27 Uhr löste es sich über Sollenau bei Wiener Neustadt in Luft auf.

Im Bundesamt für Zivilluftfahrt hieß es: „Der Flugkörper hat in 12.000 Fuß, also etwa 4000 Meter

Höhe, Österreich überquert. Er ist genau in der Windrichtung geflogen. Vieles deutet darauf hin, daß es sich um einen Wetterballon gehandelt hat.“

Im Bundesamt nahm man die Sache jedoch so ernst, daß man das Bundesheer über die mysteriösen Vorfälle in unserem Luftraum informierte. Obwohl auch unsere alten Abfangjäger es in puncto Geschwindigkeit leicht mit dem UFO aufgenommen hätten, wurden sie in den Hangars gelassen...

Die in Graz/Österreich erscheinen= de NEUE KRONEN ZEI=

wurde dem Man= nheimer UFO= Forschungs= team CENAP mit seiner Heißluftbal= lonlösung be= kannt. Aktion "Silvester= Heißluftbal= lon-UFO" vom CENAP war so= mit ein vol= ler Erfolg!

TUNG vom 5. Januar 1984 meldete das erste Österreich-UFO fürs Orwell-Jahr, dies konnte jedoch leicht identifiziert werden. Was werden wir noch erleben?

Tausende sahen

Neue Kronen Zeitung, Linz

14. Januar 1984

Feuerball am Himmel:

UFO-Alarm!

Am Freitag, dem 13., stieß ein Meteorit mit der Erde

zusammen: Er überquerte

Osterreich innerhalb von wenigen Sekunden



„Ein Feuerball“: Zeugin Gertraud Strohmeier aus der Steiermark

Punkt 7.52 Uhr früh stieß am Freitag, dem 13., ein kopfgroßer Meteorit mit der Erde zusammen! Hunderte Österreicher und die Luftraumüberwacher des Bundesheeres sahen den Feuerschweif am Himmel. „Er war heller als der Mond“, berichteten Augenzeugen. Im Gemeindeamt von Mönichkirchen am Wechsel klirrten durch das Donnergrollen sogar die Fensterscheiben!

Tausende glaubten zunächst an ein „UFO“: „Ein Feuerball kam mit einem langen rauchigen Schweif vom Himmel und verschwand binnen Sekunden“, berichtet die Angestellte Gertraud Strohmeier aus Hengsberg (Südsteiermark). „Plötzlich flogen die Krähen auf den Bäumen aufgeschreckt davon“, schildert der Wiener Dr. Schmook aus dem 13. Bezirk.

„Unsere Leute in der Radarstation Kolomannsberg in Salzburg hatten mit dem Flugobjekt Sichtkontakt“, meldet Oberstleutnant Adolf Stieber vom Armeekommando. „Kometenartiges Gebilde mit rotglühender Spitze“, hieß es in der Eintragung der Luftraumüberwacher. „Es war niedriger als ein Flugzeug“, meint Frau Erika Huszar

(42), die mit Arbeitskollegen in Wien-Brigittenau das „Unbekannte Flugobjekt“ beobachtete. „Wie

VON HANS PETER HASENÖHRL

eine Leuchtrakete hinter dem Untersberg“, sagten die Leute in der Flugsicherung von Salzburg-Maxglan.

In einem Interview mit der „Krone“ löste der Experte Hermann Mucke vom Wiener Planetarium das Rätsel um das „UFO“, das Tausende Österreicher am Freitag, dem 13., bewegte: „Es war ein kopfgroßer Meteorit, der von Südost nach Südwest geflogen und verdampft oder verglüht ist. Seine Geschwindigkeit betrug zwischen 10 und 100 Kilometer in der Sekunde! Er war in einer Höhe von 60 bis 150 Kilometern unterwegs. Durch die enorme Helligkeit ist für Augenzeugen eine Täuschung über die wahre Höhe möglich gewesen. Am Wechsel war

das dumpfe Donnergrollen erst drei Minuten nach dem Sichtkontakt möglich – die enorme Geschwindigkeit läßt sich erahnen.“

Universitätsprofessor Dr. Haupt vom Institut für Astronomie in Graz ist der Meinung, daß die Geschwindigkeit des Meteoriten 60 bis 80 Kilometer in der Sekunde betragen hat.

Jetzt warten die Experten gespannt auf Berichte aus dem Ausland. Dann wird sich feststellen lassen, ob der Meteorit in der Atmosphäre verglüht ist oder ob Teile im Erdboden einschlugen.

■ Meteorit

Allen in mehreren Farben schillernden Meteorit konnte man Freitag kurz vor 8 Uhr zwischen Kärnten und Wien am Himmel beobachten. In der Oststeiermark war auch ein Riesenknall zu hören. Der sehr hoch fliegende Meteorit dürfte in der Atmosphäre verglüht sein. Er sorgte – da er von vielen für ein UFO gehalten wurde – für einige Verwirrung.

Kein UFO über Österreich: Feuerball war echter Meteor

SALZBURG, WIEN, GRAZ. Es war kein UFO, sondern laut Auskunft Dr. Drimmels von der Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik auf der Hohen Warte in Wien ein echter Meteor, der exakt um 7.52 Uhr gestern Österreich überflog und dann von Nordost nach Südwest vom Himmel verschwand. Möglicherweise ging der Meteor im Burgenland oder in der nordöstlichen Steiermark nieder.

Der vorerst für ein unbekanntes Flugobjekt gehaltene Feuerball hatte in der Stadt Salzburg für Verwirrung gesorgt. Augenzeugen wollten beobachten, wie das UFO auf dem Gaisberg niedergehen schien, dann aber in die Ferne verschwand. Auch Dutzende Oststeirer wurden durch die Himmelserscheinung

in Aufregung versetzt, die zuerst helleuchtend rasant dahinzog und dann plötzlich zerbarst.

Experten meinen, daß der Meteor, der in ganz Österreich zu sehen war, nur ein Gewicht von wenigen Gramm hatte, bei einer Fluggeschwindigkeit von 200.000 bis 300.000 km/h aber so stark erhitzt worden sei, daß er weithin als Feuerball zu sehen war.

Oben: A.Z. Tagblatt für Österreich, Wien, 14. Januar 1984

Für das SALZBURGER TAGBLATT vom 14. Januar 1984 gab es nie einen Zweifel: das Wort 'UFO' taucht erst gar nicht auf, die Erscheinung war ein Meteorit...

Der Meteorit im Sinkflug verglühte über dem Wechsel

Zahlreiche Beobachter / Ein Ende mit Explosion

„Ein leiser Knall, dann zersplitterte die helle Kugel und zog in verschiedene Richtungen Kondensstreifen hinter sich her“, schildert Johann Lueger, der Bürgermeister von St. Jakob im Walde, stellvertretend für viele Gemeindebürger das sonderbare Ereignis am Morgenhimmel. Ein Meteor war um exakt 7.52 Uhr MEZ in etwa 40 Kilometer Höhe verglüht.

Unzählige aufgeregte Anrufe am astronomischen Institut der Universität Graz, an der Universitätssternwarte in Wien sowie bei der Flugsicherung in Salzburg wollten ihre Wahrnehmungen mitteilen. So berichtet Erwin Falkner, Bürgermeister von Kaindorf bei Hartberg, über „einen äußerst stark leuchtenden Körper, bläulich-rot, der Sonne gleich und mit einem lauten Knall funkensprühend zerberstend“, ein Beobachter aus Graz meldete ein „fischförmiges

Flugzeug ohne Flügel“ in den Farben Rot-Gelb-Weiß, das von Süden nach Norden flog.

Die Palette der Vermutungen reichte vorerst von einem UFO bis zu einem Flugzeugabsturz, was jene, die auch den Knall hören konnten, befürchteten.

Im Wechselgebiet wurden erschrocken aufflatternde Krähen beobachtet, in Mönichkirchen fühlten sich Passanten geblendet, im dortigen Gemeindeamt zitterten die Fenster. Andere Mitteilungen kamen aus dem Norden von Graz und aus Schladming.

Wissenschaftlich gesehen sieht das ganze selbstverständlich weit weniger aufregend aus. Die Feuerkugel, ein Mini-Himmelskörper von der Größe einer Faust oder eines Kopfes, war in einer Höhe von 40 bis 80 Kilometern im Sinkflug über Ostösterreich niedergegangen. Zu sehen war die leuchtende Er-

scheinung nach Angaben von Hermann Mucke, dem Direktor des Wiener Planetariums, für lediglich ein bis zwei Sekunden.

„Ionisierende Gase bildeten den Schweif“, erklärt Univ.-Prof. Hermann Haupt vom Astronomie-Institut der Grazer Universität. In etwa 40 Kilometer Höhe, vermutlich über dem Wechselgebiet, verglühte der Meteor, der durch die Atmosphäre von enormer Geschwindigkeit (etwa drei bis zehn Kilometer pro Sekunde) plötzlich auf Null heruntergebrems wurde. Die dadurch entstehende Hitze ließ den Himmelskörper verdampfen.

Wie Direktor Mucke weiter berichtet, kommen Erscheinungen dieser Art vier- bis fünfmal pro Jahr über Österreich vor, diesmal aber, so räumt der Astronom ein, sei die Lichtintensität besonders stark gewesen.

Freitag, der 13., um 14 Uhr, als er Christine erwartete, stürzte Reinhard Mey in heilloser Verwirrung. Womit auch im deutschen Lied besiegelt ist: Mindestens so arg wie die schwarze Katz' von links oder der Marsch unter einer Leiter hindurch schlägt das miserable Datum den Menschen in seinen Bann. Zumindest den, der daran glaubt. Und ein Meteor, der just am Freitag, dem 13., verglüht, ist allemal noch für Spekulationen gut.

Die, die sich mit Zukunftsdeutungen beschäftigen, wie beispielsweise die Grazerin Irene Schmader, wollen indes nichts vom Meteor und einer Kombination hin zum Dreizehner wissen. „Das ist Aberglaube“, winkt Frau Schmader ab. Denn:

„Es kann natürlich immer etwas Unangenehmes passieren – wenn man daran glaubt. Und wenn man sich schon ständig vor einem Unglück fürchtet, dann wird es tatsächlich einmal eintreten. Wer übervorsichtig ist, macht Fehler.“

Zusammenhänge zwischen dem Datum und der Himmelserscheinung sieht sie also ebenso wenig wie Freitag, der 13., für Irene Schmader ein schwarzer Tag wäre. Eher das Gegenteil ist der Fall: „Ich fühle mich da immer ausgesprochen wohl. Es ist ein richtiger Glückstag.“

Irene Schmader schreibt's der Erfahrung zu, daß sie sich auf den 13. verlassen kann. Denn es gibt Tage im Leben eines Menschen, die weitaus gefährlicher sind. Sie orientieren sich an den magischen Zahlen. Sieben etwa. Oder 21.

Und das wär's dann auch. „Der 21. jeden Monats ist eigentlich der unangenehmste Tag“, verrät Frau Schmader. „Aber das weiß ja keiner ...“

SÜD OST TAGESPOST,
Graz, 14. I. 1984

Aus den zahlreichen Beobachtungen ließ sich die Flugbahn des Meteoriten über der Steiermark bis zu jener Stelle, an der er im steirisch-niederösterreichischen Grenzgebiet des Jogllandes restlos verglühte, zumindest einigermaßen rekonstruieren. Wegen der großen Höhe konnte die Himmelserscheinung freilich auch von anderen Landesteilen und von Graz aus gesehen werden.



Die Flugbahn des Meteoriten über der Steiermark

UFOs in Meckesheim?

Meckesheim. Leuchtende unbekannte Flugobjekte aus dem All (UFOs) glaubten Meckesheimer Bürger nachts am nahen Waldrand landen zu sehen. Unter dem Schutz der eilig herbeigerufenen Polizei pirschten sich die wachsamsten Bürger an die vermeintliche Landestelle heran, von wo aus auch ein verdächtig fremdartiges Glimmen ausging. Die UFOs entpuppten sich schließlich als Positionslampen, die ein Jäger auf Pirsch aufgestellt hatte, um Wildbret zu erkennen. pbb

MANNHEIMER MORGEN

Sa./So., 28./29. Januar 1984 / Nr. 23

UFO-Fieber in der Sowjetunion

Moskau (dpa). Eine merkwürdige Himmelserscheinung, die Hunderte von Augenzeugen am 2. Dezember im Süden der Sowjetrepublik Ukraine beobachtet hatten, bereitet zur Zeit sowjetischen Wissenschaftlern Kopfzerbrechen. Bewohner der Region hätten am Abend ein großes Objekt mit einem langen Feuerschweif gesichtet, der ein Viertel des Himmels bedeckt habe, berichtete am Donnerstag die Gewerkschaftszeitung „Trud“. Zahlreiche Augenzeugen erklärten, das Objekt habe ausgesehen wie ein Raumschiff und sei in einer Höhe von nur einem Kilometer geflogen. Sowjetische Experten vermuten nach Angaben der Zeitung, daß es sich um einen besonders großen Meteor, um Teile eines verglühenden Satelliten oder um eine Luftspiegelung gehandelt haben könnte.



Darstellung eines Meteors und seiner interessierten Betrachter aus dem Jahr 1768.

Der TAGESSPIEGEL, Berlin,
13. Januar 1984

Der Meteor schlug am Wechsel ein: Spuren im Schnee?

Die spektakuläre Feuerkugel, die Freitag früh in ganz Österreich beobachtet worden war, dürfte nach Meinung der Experten irgendwo im Wechselmassiv in den Wald gestürzt sein. Bisher hat aber noch niemand den Meteor gefunden.

Dr. Gero Kurat vom Naturhistorischen Museum: „Das letzte Mal wurde nach einer Feuerkugelercheinung

1932 in Brambachkirchen in Oberösterreich ein Meteor entdeckt. Sollte das Himmelsgestein vom Freitag gefunden werden, wäre das für die Wissenschaft sehr wertvoll.“

Laut Dr. Kurat müßte der Meteor ein dunkelgrauer bis schwarzer Stein mit Schmelzkruste sein. Der Meteor hat an seiner Oberfläche „Warzen“, unter denen es metallisch schimmert.

Da vor allem im Wechselgebiet derzeit nur wenige Zentimeter Schnee liegen, ist es nach Meinung der Astronomen auch möglich, eine Absturzstelle in dieser Jahreszeit aufzuspüren.

Bei Auffindung des Himmelskörpers kann man sich mit dem Naturhistorischen Museum in Wien, oder einer der Sternwarten Österreichs in Verbindung setzen.

KURIER

SONNTAG, 15. JÄNNER 1984

Ein Stück des Meteors landete neben Mädchen

- Schülerin fand ein glühendes Objekt
- Untersuchung durch Experten



Das ist das Stück, das glühend vom Himmel gefallen ist

Unvorstellbares Glück hatte Freitag früh die achtjährige Margit Kratky aus Wien-Hietzing. Nur wenige Meter neben dem Mädchen ging vermutlich ein Stück eines Meteors nieder, der am Freitag in Teilen Österreichs sogar UFO-Alarm auslöste.

Margit war auf dem Weg in die Schule in der Geymüllergasse in Wien-Währing. Plötzlich sah die Schülerin – es war kurz vor acht Uhr –, wie über ihrem Kopf ein „in allen Farben glänzender Gegenstand durch die Luft flog und in der Wiese landete“.

Das Mädchen erschrak, sah sich den etwa nußgroßen Gegenstand näher an. „Eigentlich wollte ich es einstecken, doch das hat noch geblüht. Also hab' ich es liegenlassen“, meinte Margit zum KURIER.

Nach der Schule ging das Kind wieder zu der Stelle, fand das gesuchte Stück und steckte es ein. Zu Hause erzählte sie ihrer Mutter von ihrem Erlebnis. Margits Mutter war von der Geschichte erst überzeugt, als die Kleine den Teil des Meteors aus der Tasche zog.

Ein Experte des Naturhistorischen Museums wird klären, ob der Fund wirklich von dem Meteor stammt, der über Österreich zerbarst.

PETER GROLIG ■



Schlug neben Kind ein: Stück vom Meteor

Schülerin fand ein glühendes Stück vom geborstenen Meteor

Einen sensationellen Fund meldete in Wien eine achtjährige Schülerin. Sie fand auf dem Schulweg ein glühendes Objekt, das genau zu jenem Zeitpunkt vom Himmel fiel, als der Meteor über Österreich zerbarst. Wissenschaftler untersuchen (Chronik).

KURIER MONTAG, 16. JÄNNER 1984

Die Astronomen in Wien könnten nun glücklich sein und den 'Besucher aus dem Weltraum' unter Glas bringen und im technischen Museum der staunenden Menschheit zeigen, wenn nicht der auf der nächsten Seite abgedruckte Bericht wieder diesen Traum zerstören würde! Für CENAP deutete sich im Dezember '83 eine UFO-Welle durch den Geminiden-Meteorschauer (Gipfelpunkt am 13.12.) und im Januar durch den Quadrantiden-Meteorschauer (Gipfelpunkt am 4.1.) an!

Das „UFO“ löste sich in Staubkörner auf Meteoriten werden nur selten gefunden

Eigenbericht der „Presse“

WIEN (a. s.). Der Meteorit ist weg. Einmal kurz über Ostösterreichs Himmel gehuscht, helleuchtend und scheinbar zum Greifen nah, ist das „UFO“ vom Freitagmorgen aller Wahrscheinlichkeit auf Nimmerwiedersehen verschwunden. Denn, so vermutet man auf der Universitäts-Sternwarte in Wien, der mehrere Kilogramm schwere Himmelskörper dürfte nicht auf der Erde eingeschlagen, sondern beim Eintritt in die Atmosphäre in Tausende staubkorn-große Teilchen zerplatzt sein. Und auch nur eines davon im südlichen Niederösterreich oder in der Steiermark zu finden ist so gut wie unmöglich.

Die Wissenschaftler des Naturhistorischen Museums in Wien hoffen freilich immer noch, daß der Meteorit als Ganzes oder zumindest in großen Stücken niedergegangen ist, und appellieren an Spaziergänger, alle „verdächtigen“ Stücke abzuliefern. Einen Fehlalarm hat es bereits gegeben: Ein Mädchen aus Wien lieferte einen Brocken ab, der sich als norma-

les Schlackestück entpuppte. „Schlacke gleicht für einen Laien einem schwarzen Meteoritenstück aufs Haar und macht 99,99 Prozent aller angeblichen Meteoritenfunde aus“, weiß ein Astronom aus Erfahrung. Ein zweiter, in Strebersdorf gemachter Fund, ist noch nicht untersucht. „Aber gerade aus dem ‚Hoffnungsgebiet‘ Wechsel haben uns noch keine Meldungen erreicht“, heißt es im Museum.

„Der Meteorit hat uns einen großen Schabernack gespielt“, bedauert Dr. Gerhard Polnitzky, Astronom an der Wiener Universitäts-Sternwarte. Wäre der Meteorit nämlich noch vor Sonnenaufgang über Ostösterreich unterwegs gewesen, so hätte ihn eine der beiden in Österreich speziell für die Festhaltung von Meteoren aufgestellten Kameras nördlich von Stokerau oder in Scheibbs aufgenommen (die Blenden sind die ganze Nacht über geöffnet). Kurz vor acht Uhr allerdings waren die Kameras bereits abgeschaltet (tagsüber wäre ja ein ständiges Auslösen der Kameras erforderlich).

„Ein Nachtphoto hätte zumindest

Aufschlüsse darüber gegeben, ob der Meteorit zerplatzt oder doch eingeschlagen ist, und wo er möglicherweise niedergegangen sein könnte“, sagt Polnitzky. So aber wisse man nur aus Wahrnehmungen der Bevölkerung, daß der Meteorit von Nordost nach Südwest in mindestens 20 Kilometern Höhe flog und wegen seiner Helligkeit mehrere Kilogramm schwer gewesen sein muß.

„Runtergekommen kann der Meteorit – so heißt der Körper, als Meteor wird nur die Leuchterscheinung bezeichnet – nur dann sein, wenn er langsam geflogen ist. Normalerweise aber fliegt so ein Meteorit mit 50 Kilometern pro Sekunde, und dann zerreißt's ihn beim Eintritt in die Atmosphäre“, erklärt der Astronom, warum es nur selten Funde von Meteoritenbrocken gibt, vom Problem der Stecknadel im Heuhaufen ganz abgesehen.

Den vorläufig letzten bald nach dem Niedergehen getätigten Fund eines Meteoriten in Österreich gab es 1932 im oberösterreichischen Praprobachkirchen.

DIE PRESSE, Wien, 17. Januar 1984

Das hier verwendete Material entstammt dem Presse-Meldungs-Archiv von Hansjürgen Köhler und Werner Walter, CENAP-Hauptquartier Mannheim.

BLICK NACH USA

von Werner Walter, CENAP-Staff

Nach 10 Jahren kommen Anrufe ins UFO-Zentrum

Aus dem HOUSTON CHRONICLE, Mittwoch, 5. Oktober 1983 entnehmen wir folgende Informationen:

Die Sterne scheinen näher in der kühlen Nacht zu sein. Der Morgen kommt und der Frieden des Spätsommers wird durch das klingelnde Telefon unterbrochen. Ein Paar aus Indiana ist aufgebracht. Sie sahen etwas, von dem sie glauben, es sei ein UFO gewesen, welches in ihrem Hintergarten landete. Am anderen Ende ist Dr. Hynek, ehemaliger Professor für Astronomie an der Northwestern University, welcher ein Arrangement vornimmt, wonach ein örtlicher Pilot am Wochenende vorbeikommen werde um eine Untersuchung vorzunehmen. Hynek's 'Center for UFO Studies' feiert nun in einem Vorort von Chicago im November das 10jährige Bestehen. Die 'UFO-hot-line' über die Polizeileitung wurde inzwischen abgeschaltet und das Büro ist nun nur noch ein Schlafzimmer im zweiten Stock seines Hauses. Aber jeden Tag kommen zwei solcher Anrufe an, die von hier aus überprüft werden und möglicher Weise zur 100000 Fälle-Datenbasis des Center Computers kommen. Hynek's Untersuchungen führten ihn rund um die Welt, er kommt so gerade aus England und er plant in den New Yorker Vorort Westchester County zu kommen um dort Hunderte von gemeldeten

vorfällen zu untersuchen, die während einer zweiwöchigen Spanne im März auftraten. Die Leute, welche UFO-Sichtungen machen, sind ein wichtiger Faktor um Hynek's Ansichten zu ändern, welcher früher der Luftwaffe bei der UFO-Untersuchung als Skeptiker half und nun als ein Experte des Phänomens gilt. Es sind Leute wie der Flugplatz-Meteorologe Bill Hele, welcher durch den Westchester County fuhr, als er irgendetwas sah das 1000 Yards breit etwa 1000 feet hoch in der Luft schwebte und vielfarbige Lichter zeigte als es quer über den Himmel zog. Solche Sichtungen in bewohnten Gebieten sind seltene Ereignisse. "Es gibt zwei Rätsel an der ganzen Sache", meint Hynek. "Zuerst ist es das UFO-Phänomen selbst und dann die Gleichgültigkeit ihnen gegenüber." Hynek war Berater von Steven Spielberg bei dessen Spielfilm CLOSE ENCOUNTERS OF THE THIRD KIND. "Der Film hatte gute und schlechte Effekte. Spielberg nahm eine Wende der Dinge wahr. Viele Sachen im Film entstammten Meldungen aus unseren Archiv. Aber es gab auch einen schlechten Effekt: die Leute dachten, daß das Problem jetzt gelöst sei. Hollywood löste es - es ist E.T.! Das Problem aber ist, wir haben das Problem noch nicht gelöst", erklärt Hynek. Er und seine freiwilligen Mitarbeiter gehen das Problem sorgfältig an und ohne von vorher festgestellten Theorien überzeugt zu sein. Das ist in etwa der Inhalt eines längeren Berichtes des HOUSTON CHRONICLE. Dank dem OMNI vom September 1983 können wir Ihnen weitere Informationen zu dem Fall WESTCHESTER COUNTY anbieten:

Anti-Thema UFO-Aktuell

Meteorologe Bill Hele kreuzte den Taconic State Parkway in Westchester County, New York, als er ein seltsames Objekt mit sechs Prisma-Lichtern sah. Die Reihe von vielfarbigen Lichtern gingen für einen Moment aus und dann strahlten sie brilliant grün wieder auf. Die gespenstische Gestalt war fast 1000 Yards breit und schwebte 1000 feet hoch in der Luft. Zwei oder drei Minuten später zog es nach und nach im Norden außer Sicht. So begann die meist-spektakuläre Erscheinung von UFOs in der Geschichte des Staates New York und vielleicht gar der Nation. In drei aufeinanderfolgenden Donnerstagsabenden, ebenso wie an ein paar aneinanderfolgenden Freitag- und Samstagnächten vom 17. März bis 31. März 1983, sahen Hunderte von Leuten um Westchester ein Boomerang-förmiges Objekt, welches geräuschlos schwebte und verwirrende Lichtstrahlen verschob. Innerhalb von wenigen Tagen nach der ersten Sichtung, erschienen Darstellungen darüber in den Zeitungen quer übers Land. Und so erreichte die Nachricht bald Phil Imbrogno, ein Wissenschaftslehrer und Feld-Untersucher aus Westchester für das CUFOS. Imbrogno, Kountersucher George Lesnick und J. Allen Hynek beschloßen rasch eine in die Tiefe gehende Untersuchung einzuleiten: sie interviewten die Zeugen und verglichen die Daten mit einem APPLE II Computer. Doktoren, Rechtsanwälte, Krankenschwestern, Geschäftsführer und Hausfrauen gaben alle Beschreibungen ab die sich mit denen von Bill Hele deckten. Auch eine Gruppe von überraschten Metro-North-Bahnführern waren verblüfft diese

spektakulären Lichter über ihrer Bahnstrecke in Brewster zu sehen. Die 'saucer-investigation-squad' traf auf einige bizarre Widersprüche. Gleichmäßige Sichtungen in Städten die Meilen voneinander entfernt sich befinden lassen annehmen, das mehr als ein Objekt unterwegs war. Und Hunderte von Sichtungen in fünf Connecticut-Städten, einen Monat nach den Westchester-Vorfällen, weisen auf einen möglich



en HOAX hin. Zeugen beschrieben Motorengeräusche und Manöver, wie sie von einer Formation kleiner Flugzeuge mit der Mimik eines offenen "V" durchzuführen wären und ihren Möglichkeiten entspräche. Solche Berichte, tatsächlich, überzeugten einen Vertreter der Bundesluftfahrt-Behörde (FAA), daß eine Gruppe von Top-Piloten vom kleinen Stormville-Airport im Dutchess County, New York, aufstieg und dabei das glühende UFO schuff. Aber Imbrogno lehnt dies ab. "Ein-motorige Flugzeuge", sagte er, "können nicht geräuschlos schweben, 90 Grad-Drehungen durchführen oder verwirrende Lichtstrahlen herabschießen." Ebenso Hynek, er sagt der Fall sei einer der meist-ungewöhnlichen von denen er je hörte. "Die meisten UFO-Sichtungen geschehen auf abgelegenen Straßen wie in Oklahoma. Aber dieses UFO wurde in einem relativ bewohnten Gebiet über mehrere Tage hinweg gesehen, dies mit einem breiten Spektrum von Zeugen", sagte er. Der gutbekannte UFO-Kritiker und Aerospace-Journalist Philip Klass wagte ebenso seine Meinung bekanntzugeben: "Ich habe UFO-Berichte über siebzehn Jahre hinweg untersucht und habe trotzdem keinen Hinweis auf ein unbekanntes oder außerirdisches Phänomen gefunden. Es bedarf schon einiger Überzeugungskraft an mich gerichtet, aber es kann sein, daß dies seit meiner Zeit von 17 Jahren dies ein unerklärlicher Fall ist."

Soweit also Tonia Shoumatoff im OMNI-Magazin, CENAP wird versuchen weitere Informationen zu diesem 'besten UFO-Fall für 1983' in den USA zu besorgen.

ICUFON—NEWS

Mit Datum des 10. Januar 1984 informierte Colman VonKeviczky, Direktor des 'Intercontinental U.F.O.-Galactic Spacecraft Research and Analytic Network', im Detail das CENAP-Mannheim über seine europäischen Aktivitäten des vergangenen Jahres. In seinem Papier "Handelt und kämpft gegen einen Raumkrieg! Fordert einen internationalen Kongreß zum UFO-Problem - bevor es zu spät ist..." stellt Colman VonKeviczky seinen europäischen KREUZZUG vor, um die Nationen zu erwecken und zum erzittern zu bringen. Wie gewohnt werden hier wieder alle möglichen Dokumente ausschnittshaft angerissen



Bild oben: 17. Oktober 1983, Hofburg zu Wien, Österreich. ICUFON's Delegation besucht für 1 1/2 Stunden die Hofburg und erörtert mit Bundespräsident Dr. Rudolph Kirchschläger das UFO-Problem, so wie es sich ICUFON stellt. Von rechts nach links: Dr. R. Kirchschläger, Oberstleutnant Karl Schäffer, Protokolleiter und Adjutant, Helmut Hajek (Urheber "Ein Memorandum an die österreichische Bundesregierung"), Karl Grün (Mitarbeiter des Memorandums), Peter Noviczky, Luftwaffen-Major a.D. Hans C. Petersen aus Dänemark (Direktor von IGAPÉ), Major a.D. Colman S. VonKeviczky (Direktor des ICUFON).

und bunt zusammengemixt, sodaß der Urzusammenhang gar nicht mehr da ist und eine neue Interpretation möglich wird, natürlich sind auch Gerüchte des Formats 'zweite Hand' und 'hören-sagen' eingebracht als absolute Wahrheit. Doch weiter. Es ist eine wirkliche Schande, das nach 30 Jahren nur ein 20jähriger deutscher Student der Göttinger Universität (Jung-UFOloge M.H.) und ein anderer 20jähriger österreichischer Schulabgänger, Helmut Hajek, assistiert durch Karl Grün, im deutschsprachigen Raum imstande waren diese Tatsachen logisch aufzufassen, um daraus entsprechende Memoranden an die Regierungen abzufassen! So jedenfalls sieht es der ICUFON-Chef. Der ICUFON-Kreuzzug dauerte etwa 3 Monate und führte über 65000 KM entfernt hinweg. Es wurden die Länder: Österreich, Dänemark, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Luxemburg, Schweden, Schweiz besucht. Auf 4 Kongressen während dieser Zeit sprach der US-UFO-Fighter: UFO SYMPOSIUM, SBI Inc. Albany, 12.-14. August 1983, CENAP-Tagung, Mannheim, 9.-11. September 1983, 13. Internationaler Weltkongreß der DUIS, 30. September bis 2. Oktober 1983, INTERKOSMOS KONGRESS, Wien, Österreich, 24. September 1983. Öffentliche Vorträge wurden 12 gehalten. Besucht wurden 48 private Konferenzen und Treffen. 55 Medien-In-

terviews wurden gegeben. Die Höhepunkte der Tournee waren:

Empfang in der Hofburg, Wien. Ursprünglich war der Empfang auf eine halbe Stunde begrenzt gewesen, dann aber auf 1 1/2 Stunden ausgedehnt. Hierbei studierte der Bundespräsident die angebotenen Dokumente. Er übergab die Dokumentation seinem Adjutanten Oberstleutnant Karl Schäffer betreffs einer Studie durch den Generalstab und dem Verteidigungsministerium.

Besuch des Verteidigungsministerium von Österreich, 21.9.83. Ein Spezial-Meeting wurde vom "Wehrpolitik"-Resort-Chef, Major Pucher, geleitet und es trafen sich Colman und die Initiatoren des UFO-Memorandums. Hierbei wurden angeschnittene nationale/internationale Sicherheitsprobleme und die der Verteidigung durchdiskutiert.

Fliegerhorst BRUMOWSKI, 24. Oktober. General Golja und sein Stabsführer Colonel Pabisch luden den ICUFON-Chef und den österreichischen ICUFON-Vertreter, Helmut Hajek, auf die den Langenlebern Stützpunkt ein. Ein zweistündiger Vortrag wurde vor der Führung und etwa 40 Kampftruppen-Offizieren gehalten. Sie sollen beeindruckt gewesen sein. General Golja drückte seine wärmsten Wünsche an den ehemaligen Royal Hungarian Major aus und wünschte ihm, das er erfolgreiche Ergebnisse seiner militärischen Studien zu dem ungelösten und akuten Weltproblem erreichen möge.

Feucht bei Nürnberg, 29. September. Der größte Tag seiner Kreuzfahrt durch Europa, wie Colman VonKeviczky meint. Er besuchte Prof. Ing. Hermann Oberth. Man schwärmte von ehemaligen Abenteuern während des ersten Durchbruchs in der UFO-Forschung, wie man sie von ICUFON/DUIST-Seite her sieht.

International Peace Research Institute, Stockholm, Schweden, 6. Dezember. Während des 11.-14. Oktober wurden mit Hans C. Petersen in Kolding/Dänemark und Malmö/Schweden Vorträge gehalten.

Paris, Frankreich, 5. November. Konferenz mit Henry Durrant und Francois Cousten.

Schloss Zwesten, 26.-27. November. Konferenz mit Johannes Baron Freiherr Von Buttlar, Ruth Bäger, Eberhard Von Hagen, Wilfried Thombers, Gustav Vollmer, welche die Führer von UFO-FORSCHUNGS-Gruppen genannt werden. M. Hesemann, der Journalist, war ebenso anwesend. Da saß also die Creme der UFOlogie zusammen.

Pforzheim, 12.-14. September. Bandaufzeichnung in deutscher Sprache für den NEPTUN VERLAG und seiner Reihe "Audio Welt" von Produzent Peter Meyer.

Luxemburg, 7.-9. Oktober. Eine einstündige TV-Dokumentation wurde aufgezeichnet. Produzent war Rainer Holbe für RTL.

Aber es gab auch Schwachpunkte der Kreuzfahrt gegen Europa. Geheimpolizei, Zensur, Schweigen und Unterdrückung machten die Schwachstellen der dreimonatigen Kreuztour aus. So soll es ein "schweigendes Interesse" der Sicherheitspolizei gegeben haben. Am 24. September in Frankfurt (Kolpinghaus) und am 27. September in Düsseldorf (Volkshochschule) unterrichteten den ICUFON-Chef einige Ordner der Veranstaltungen, das Geheimagenten anwesend seien und seinen Vortrag aufzeichneten. Wer also Bandaufzeichnungen macht ist



Bild oben: Bundespräsident Dr. Kirchschläger studiert das Blaue Memorandum von Major VonKeviczky.

ein Geheimagent, sicher ist dies nicht auf den ICUFON-Leiter zurückzuführen, sondern auf die irrige Phantasie der örtlichen UFOlogen. In Düsseldorf, vergaß gar der Agent nachzufragen ob er überhaupt aufzeichnen dürfe und Colman reagierte ganz cool darauf und informierte den Geheimagenten, daß sein Vortrag bald in deutscher Sprache und voller Länge von der AUDIOWELT in Frielzheim erhältlich sei. So soll auch die Geheimpolizei-Überwachung dafür gesorgt haben, daß das "Bonner UFO-Forum" am 28.9. im Auditorium des Bethoven-Gymnasiums zum UFO-Reinfall des Jahres wurde. Dies war nach VonKeviczky eine konkrete Regierungs-Aktion von rüd-kindlicher Natur und klar und deutlich ein Besuchsverbot. Insgesamt kamen nach mehr als 830 verschickten Einladungen 8 Leute zusammen, davon war einer deutlich ein Agent.

Abschließend hierzu ein persönliches Wort an CENAP: "Ich wünsche euch auch ein Veitloses Jahr mit vielen Radkappen! Schlagt mich nicht im CENAP-Magazin tod."

CENAP-Mannheim

Adressen-Änderung: Ab sofort ist Gilbert Schmitz von CEPS/CENAP unter neuer Adresse erreichbar: I4 rue du Fort Dumoulin, L-I425 Luxemburg. Nach I I/2 Monaten Krankenhaus-Aufenthalt und Umzug ist er jetzt wieder voll am Puls der frankophonen UFO-Szene und wird seine INFO-CEPS bis März herausbringen können. Gilbert Schmitz sorgte auch dafür, daß der Beitrag "UFOs-Ein deutscher Standpunkt" in französischer Übersetzung Thema des FFU-Konvents in Lyon, 7.-8. Mai 1983, wurde und zu Papier im Konvent-Bericht dazu, gefaßt wurde...